

Аналітичний звіт
про результати онлайн – опитування викладачів КЗ СОІППО
"Організація освітнього процесу в умовах дистанційного навчання"

1. ОРГАНІЗАЦІЯ ДОСЛІДЖЕННЯ

Опитування проведено у відповідності до основних нормативних документів та положень, а саме: Закону «Про освіту», Закону України «Про вищу освіту», Методичних рекомендацій щодо розроблення стандартів вищої освіти. Наказ Міністерства освіти і науки України від «01» червня 2017 № 600, Концепції діяльності та розвитку КЗ СОІППО на 2022-2027 роки затвердженої Вченою радою Інституту 29 грудня 2022 року, Положення «Про організацію освітнього процесу на факультеті підвищення кваліфікації та перепідготовки Комунального закладу Сумський обласний інститут післядипломної педагогічної освіти (напрямок – перепідготовка)», Положення «Про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти та якості освітньої діяльності Комунального закладу Сумський обласний інститут післядипломної педагогічної освіти», Положення про дистанційне навчання, затверджене наказом МОН від 25.04.2013 № 466, лист МОН від 11.03.2020 №1/9-154, Наказ Міністерства освіти і науки України від 08 вересня 2020 р. № 1115 Деякі питання організації дистанційного навчання (zareestrovano в Міністерстві юстиції України №941/35224 від 8 вересня 2020 року).

Аналіз результатів проводився методистом навчального відділу, відповідальним за здійснення процедур і заходів забезпечення якості вищої освіти та освітньої діяльності, інформаційно-аналітичного забезпечення, з 29 січня по 19 лютого 2025 року.

Цільова аудиторія дослідження – викладачі кафедр КЗ СОІППО.

Предмет дослідження — рівень професіоналізму науково-педагогічних працівників щодо організації освітнього процесу в дистанційному форматі, готовність і потреби викладачів щодо використання цифрових засобів та ІКТ в умовах дистанційного навчання.

Основний метод збору емпіричного матеріалу – анкетування.

Метою опитування є виявлення думки викладачів щодо проблем і потреб, які виникають під час здійснення дистанційного навчання; визначення рівня цифрової компетентності педагогічних працівників шляхом самооцінювання на основі Рамки цифрової компетентності для громадян (DigComp 2.0 та 2.1) та Рамки цифрової компетентності для освітян (DigCompEdu), ступеню готовності використовувати онлайн-ресурси та онлайн-інструменти під час дистанційного навчання.

До опитування викладачів було включено наступні блоки:

- загальні відомості про учасників опитування;
- потреби викладачів в організації дистанційного навчання;
- цифрова компетентність викладача. Інформація і цифрова грамотність;
- комунікація та співпраця в дистанційному форматі;
- підвищення професійного рівня щодо дистанційного навчання;
- пропозиції щодо вдосконалення дистанційного навчання.

Загальна інформація

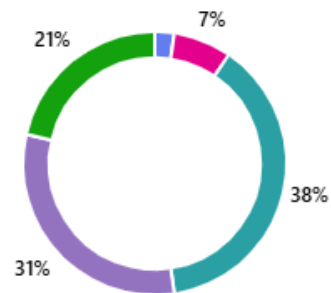
Анкети онлайн-опитування викладачів розміщені на вебсайті інституту. В опитуванні взяли участь 42 респонденти з 52 запрошених.

РОЗДІЛ I. ЗАГАЛЬНІ ВІДОМОСТІ ПРО УЧАСНИКІВ ОПИТУВАННЯ

Запитання/відповіді	Кількість	%
1. Стать		
жіноча	38	90
чоловіча	4	10

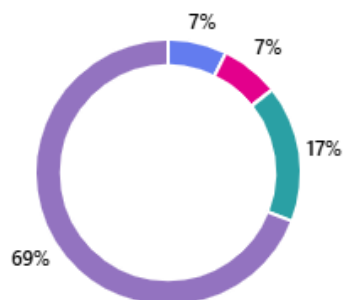
2. Вік (кількість / відсотки)

● 30-35 років	1
● 36-40 років	3
● 41-50 років	16
● 51-60 років	13
● Більше 60 років	9



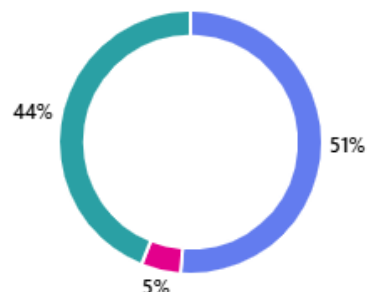
3. Науково-педагогічний стаж (кількість / відсотки)

● 5-10 років	3
● 11-15 років	3
● 16-20 років	7
● Більше 20 років	29



4. Науковий ступінь (кількість / відсотки)

● Кандидат наук	21
● Доктор наук	2
● Не маю	18



Запитання/відповіді	Кількість	%
5. Вчене звання		
Доцент	22	52
Професор	1	2
Не маю	19	45

ВИСНОВКИ ДО I РОЗДІЛУ

Перший розділ дає можливість визначити стать, вік, науково-педагогічний стаж, наукову ступінь і вчене звання викладачів.

За результатами опитування у складі науково-педагогічних працівників, які працюють на кафедрах КЗ СОІППО, переважають жінки віком від 41 до 50 років, що мають науково-педагогічний стаж роботи більше 20 років. 51% респондентів мають науковий ступінь кандидат наук, з них 52% - вчене звання доцент.

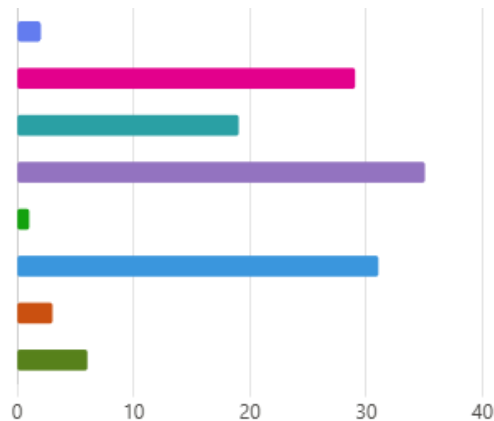
РОЗДІЛ II. ПОТРЕБИ ВИКЛАДАЧІВ В ОРГАНІЗАЦІЇ ДИСТАНЦІЙНОГО НАВЧАННЯ

6. Чи влаштовує Вас платформа Microsoft Office 365 A1 (застосунок MS Teams) для використання в освітньому процесі?

Запитання/відповіді	Кількість	%
Так, повністю	35	83
Так, але частково	7	17

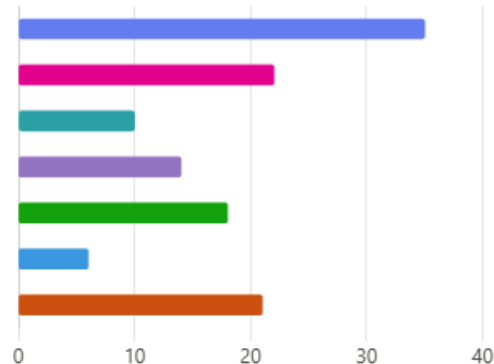
7. Які інші додатки Microsoft Office 365 A1 (окрім застосунка MS Teams) Ви найчастіше використовуєте у своїй діяльності?

● Outlook	2
● Word	29
● Excel	19
● PowerPoint	35
● OneNote	1
● Forms	31
● Stream	3
● Sway	6



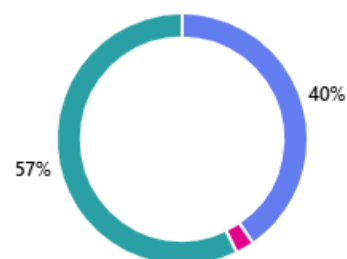
8. Використання яких застосунків/інструментів дистанційного навчання Ви вважаєте найбільш ефективними?

● Центр для командної роботи Microsoft Teams	35
● Програма для організації відеоконференцій Zoom	22
● Вебсервіс для навчання Google Classroom	10
● Сервіс відеотелефонного зв'язку Meet	14
● Месенджери (Viber, Messenger, Telegram, WhatsApp)	18
● Телефонний зв'язок	6
● Електронна пошта	21



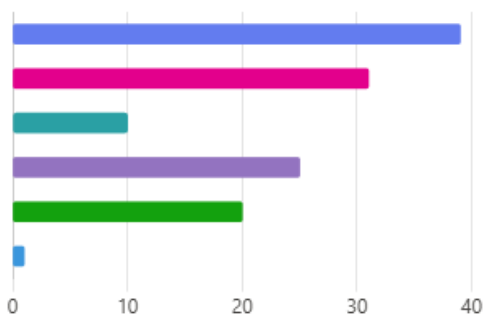
9. Які у Вас умови доступу до комп'ютерної техніки під час дистанційного навчання (кількість / відсотки)

● Користуюся виключно власною комп'ютерною технікою	17
● Користуюся виключно комп'ютерною технікою, наданою інститутом	1
● Користуюся як власною комп'ютерною технікою, так і технікою наданою інститутом	24



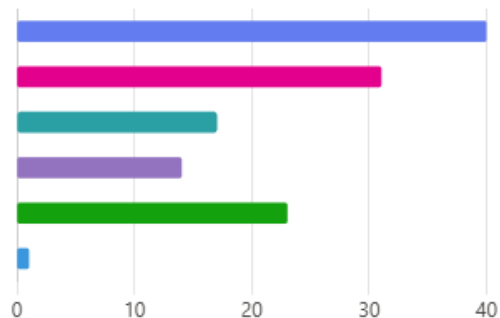
10. Від чого, на Вашу думку, залежить ефективність дистанційного навчання?

● Технічного забезпечення освітнього процесу	39
● Майстерності викладача	31
● Мотивації викладача	10
● Мотивації здобувача вищої освіти	25
● Використання ефективної комунікації	20
● Інше	1



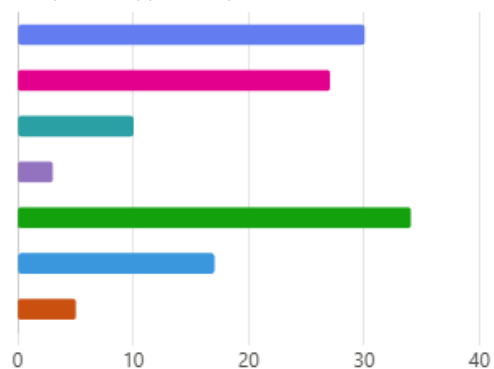
11. Які переваги дистанційного навчання на даний момент найбільш важливі для Вас?

- Гнучкість освітнього процесу 40
- Технологічність процесу навчання (використання інформаційних технологій) 31
- Отримання практичних навичок у застосуванні ІКТ 17
- Можливість поєднувати роботу з навчанням 14
- Легкість оновлення змісту і можливості архівації старого матеріалу: будь-... 23
- Не бачу ніяких переваг 1



12. Назвіть обставини, що негативно впливають на організацію повноцінного дистанційного навчання

- Якість потрібної техніки (технічних засобів для відео-комунікації) 30
- Відсутність постійного доступу до мережі Інтернет 27
- Відсутність необхідних навичок роботи з програмним забезпеченням 10
- Недостатня самоорганізація 3
- Недостатнє матеріально-технічне забезпечення здобувачів освіти 34
- Психологічні труднощі під час дистанційного навчання 17
- Недостатній рівень цифрової компетентності викладача 5



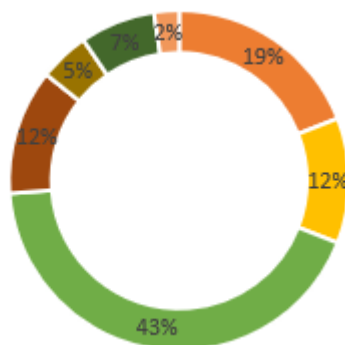
Запитання/відповіді	Кількість	%
Так, дотримуюся завжди	40	95
Так, але інколи відходжу від правил	2	5

13. Чи дотримуєтеся Ви принципів академічної доброчесності в умовах дистанційного навчання?

14. Оцініть ефективність своєї роботи в дистанційному форматі за шкалою від 1 до 12

(бали / відсотки)

- 12
- 11
- 10
- 9
- 8
- 7
- 6



ВИСНОВКИ ІІ РОЗДІЛУ

Другий розділ містить твердження які дозволяють визначити думку викладачів щодо використання онлайн-ресурсів для організації дистанційного навчання, переваги, недоліки та ефективність освітнього процесу в такому форматі.

За результатами опитування респонденти мають наступну думку:

83% респондентів повністю влаштовує платформа Microsoft Office 365 A1 (застосунок MS Teams) для використання в освітньому процесі, 17% – частково влаштовує.

Результати опитування щодо використання онлайн-ресурсів для організації дистанційного навчання свідчать, що в п'ятірку лідерів входять додатки Microsoft Office 365 A1 (окрім застосунка MS Teams): PowerPoint – 28%, Forms – 25%, Word – 23%, Excel – 15%, Sway – 5%, а також використовують Outlook – 2%, Stream – 2%, OneNote – 1%.

Більшість опитаних вважають, що найбільш ефективними для використання є такі застосунки/інструменти дистанційного навчання: центр для командної роботи Microsoft Teams – 28%, Zoom – 17%, Електронна пошта – 17%, програма для організації відеоконференцій Месенджери (Viber, Messenger, Telegram, WhatsApp) – 14%, сервіс відео телефонного зв'язку Meet – 11%, Вебсервіс для навчання Google Classroom – 8%, телефонний зв'язок – 5%.

На запитання: «Які у Вас умови доступу до комп'ютерної техніки під час дистанційного навчання?» – 57% викладачів підтвердили, що користуюся як власною комп'ютерною технікою, так і технікою наданою інститутом, 40% – користуюся виключно власною комп'ютерною технікою, 2% – користуюся виключно комп'ютерною технікою, наданою інститутом.

На думку педагогів, ефективність дистанційного навчання залежить від: технічного забезпечення освітнього процесу – 31%, майстерності викладача – 25%, мотивація здобувачів вищої освіти – 20%, використання ефективної комунікації – 16%, мотивація викладача – 8%, інше – 1%.

Респонденти визначили переваги дистанційного навчання найбільш важливі для них на даний момент: гнучкість освітнього процесу – 32%, технологічність процесу навчання (використання інформаційних технологій) – 25%, легкість оновлення змісту і можливості архівації старого матеріалу – 18%, отримання практичних навичок у застосуванні ІКТ – 13%, можливість поєднувати роботу з навчанням – 11%, не бачать ніяких переваг – 1%.

До обставин, що негативно впливають на організацію повноцінного дистанційного навчання викладачі відносять: недостатнє матеріально-технічне забезпечення здобувачів освіти – 27%, якість потрібної техніки (технічних засобів для відео-комунікації) – 24%, відсутність постійного доступу до мережі Інтернет – 21%, психологічні труднощі під час дистанційного навчання – 13%, відсутність необхідних навичок роботи з програмним забезпеченням – 8%, недостатній рівень цифрової компетентності викладача – 4%, недостатня самоорганізація – 2%.

95% опитаних дотримуються принципів академічної доброчесності в умовах дистанційного навчання, дотримуються, але інколи відходять від правил – 5%.

Ефективність своєї роботи в дистанційному форматі за шкалою від 1 до 12 викладачі оцінили так: 43% – 10 балів, 19% – 12 балів, 12% – 11 балів, 12% – 9 балів, 7% – 7 балів, 5% – 8 балів, 2% – 6 балів.

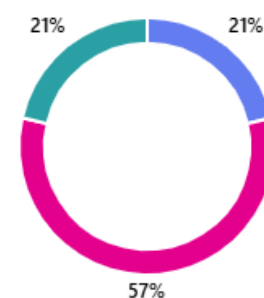
Отже, опитування показало, що викладачі поступово опановують нові цифрові технології для реалізації дистанційного навчання. Крім того, враховано нові вимоги до здійснення освітніх заходів в умовах воєнного стану, які інститут розробив, корегуючи свої стратегії та робочі плани з дистанційного навчання здобувачів вищої освіти.

РОЗДІЛ III. ЦИФРОВА КОМПЕТЕНТНІСТЬ ВИКЛАДАЧА. ІНФОРМАЦІЯ І ЦИФРОВА ГРАМОТНІСТЬ

Визначте рівень ваших вмінь

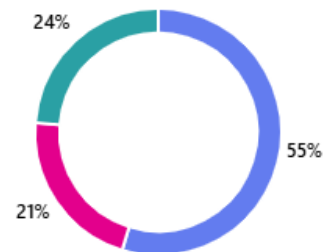
15. Вміння пошуку інформації в Інтернеті (кількість / відсотки)

● Можу використовувати розширені стратегії пошуку, щоб знайти достовірну інформацію...	9
● Можу використовувати різні пошукові системи для пошуку інформації	24
● Можу шукати інформацію в Інтернеті за допомогою пошукової системи	9



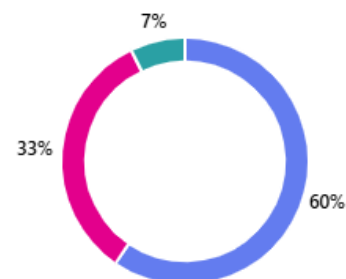
16. Вміння оцінити достовірність інформації під час пошуку в Інтернеті (кількість / відсотки)

- Можу оцінити достовірність інформації, використовуючи ряд критеріїв 23
- Використовую деякі фільтри при пошуку для порівняння та оцінки надійності інформації,... 9
- Знаю, що не вся інформація в мережі є надійною 10



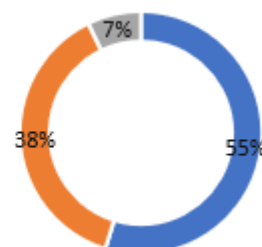
17. Вміння зберігати знайдену інформацію (кількість / відсотки)

- Можу зберігати інформацію, знайдену в Інтернеті, у різних форматах; можу користуватися послугам... 25
- Класифікую інформацію методично, використовуючи папки; створюю резервні... 14
- Можу зберігати файли або контент і отримувати їх після збереження 3



18. Чи маєте Ви електронне портфоліо, де зберігаєте свої досягнення, методичні розробки, електронні освітні ресурси тощо? (кількість / відсотки)

- Так 23
- Ні 16
- Інше 3



ВИСНОВКИ ІІІ РОЗДІЛУ

Третій розділ присвячено самооцінюванню респондентів щодо їхнього рівня цифрової компетентності, виявлення їх думки стосовно найбільш ефективних цифрових інструментів і визначення проблем у здійсненні дистанційного навчання.

Самооцінювання респондентів щодо їхнього рівня цифрової грамотності, подано на основі документів: «Рамка цифрової компетентності для громадян» та «Рамка цифрової компетентності для освітян» (DigComp 2.1 Digital Competence Framework for Citizens, DigCompEdu). Рамка цифрової компетентності включає такі рівні: базовий користувач, незалежний користувач, професійний користувач. Вона окреслює п'ять сфер цієї компетентності: інформація та цифрова грамотність, комунікація та співробітництво, створення цифрового контенту, безпека, вирішення проблем. Саме за цими сферами та рівнями і було побудовано самооцінювання викладачів.

За результатами опитування респонденти мають наступну думку:

Щодо вміння пошуку інформації в Інтернеті викладачі зазначили, що можуть: використовувати різні пошукові системи для пошуку інформації – 57%, шукати інформацію в Інтернеті за допомогою пошукової системи – 21%, використовувати розширені стратегії пошуку, щоб знайти достовірну інформацію в Інтернеті, наприклад, використовуючи веб-канали – 21%.

На питання щодо вміння оцінити достовірність інформації під час пошуку в Інтернеті, 55% викладачів відповіли, що можуть оцінити достовірність інформації, використовуючи ряд критеріїв, 24% – знають, що не вся інформація в мережі є надійною, 21% – використовують деякі фільтри при пошуку для порівняння та оцінки надійності інформації, яку знаходять .

Більшість опитаних (60%) стверджують, що можуть зберігати інформацію, знайдену в Інтернеті, у різних форматах; можуть користуватися послугами зберігання інформації в хмарі, 33% – класифікують

інформацію методично, використовуючи папки; створюють резервні копії інформації або файлів, які зберігають, 7% – можуть зберегти файли або контент і отримувати їх після збереження.

55% респондентів мають електронне портфоліо, де зберігають свої досягнення, методичні розробки, електронні освітні ресурси тощо, 32% – не мають електронного портфоліо, 7% – мають інші способи зберігання своїх досягнень, методичних розробок, електронних освітніх ресурсів.

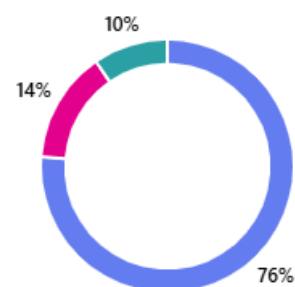
Отже, самооцінювання респондентів щодо їхньої цифрової грамотності та компетентності засвідчило, що більшість педагогів вміє шукати інформацію на рівні незалежного (57%) та професійного (21%) користувача; оцінити достовірність інформації на рівні професійного (55%) та незалежного (21%) користувача; зберегти знайдену інформацію на рівні професійного (60%) та незалежного (33%) користувача.

РОЗДІЛ IV. КОМУНІКАЦІЯ, СПІВПРАЦЯ ТА БЕЗПЕКА В ДИСТАНЦІЙНОМУ ФОРМАТІ

Визначте рівень ваших вмінь

19. Вміння спілкуватись, використовуючи різні засоби комунікації (кількість / відсотки)

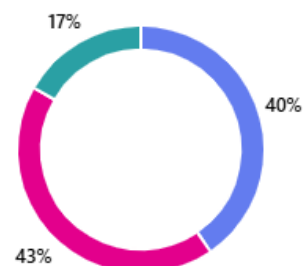
● Активно використовую широкий спектр засобів комунікації (електронна пошта, чат, SMS, обмін...	32
● Можу скористатися розширеними функціями кількох засобів комунікації (наприклад, за...	6
● Можу спілкуватися з іншими користувачами за допомогою Skype або чату - з...	4



20. Вміння створювати та керувати контентом за допомогою інструментів для співпраці

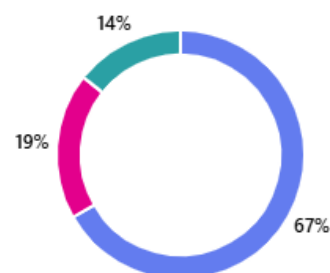
(кількість / відсотки)

● Можу створювати та керувати контентом за допомогою інструментів для співпраці...	17
● Можу використовувати інструменти для співпраці та поширювати, наприклад, спільні документи /...	18
● Можу обмінюватися файлами та контентом, використовуючи прості інструменти	7



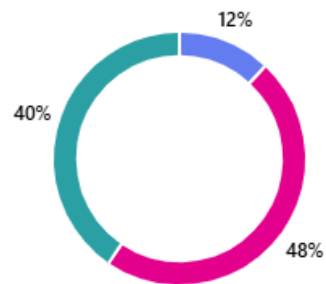
21. Вміння користуватися онлайн-інструментами для співпраці (кількість / відсотки)

● Можу використовувати додаткові функції засобів комунікації (наприклад, відеоконференції, обмін...	28
● Поширюю знання серед інших користувачів в Інтернеті (наприклад, за допомогою інструментів...	8
● Використовую соціальні мережі та знаю про інструменти онлайн-співпраці	6



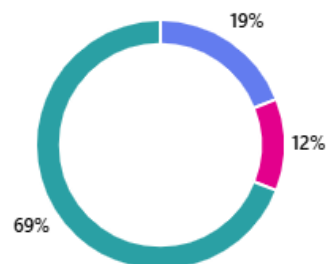
22. Вміння створювати мультимедійний контент у різних форматах, використовуючи різноманітні цифрові інструменти та середовища (кількість / відсотки)

- Можу виробляти складний мультимедійний контент у різних форматах,... 5
- Можу створювати складний цифровий контент у різних форматах (наприклад, текст,...) 20
- Можу створювати простий цифровий контент (наприклад, текст, таблиці,...) 17



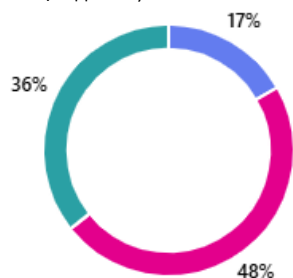
23. Вміння забезпечити захист системи пристроїв і програм (кількість / відсотки)

- Часто перевіряю конфігурацію безпеки та системи пристроїв або програм, якими... 8
- Можу встановити програми безпеки на пристроях, які використовую для доступу до Інтернету... 5
- Виконую основні кроки для захисту своїх пристроїв (наприклад, використання антивірусів... 29



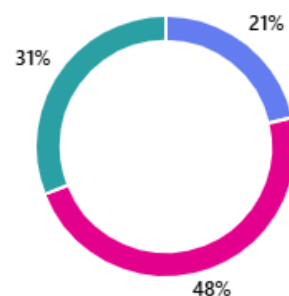
24. Вміння захистити персональну інформацію на своїх цифрових пристроях (кількість / відсотки)

- Знаю, як реагувати, якщо комп'ютер заражений вірусом і можу налаштувати або змінити ... 7
- Використовую різні паролі для доступу до обладнання, пристроїв і цифрових послуг,... 20
- Знаю про те, що облікові дані (ім'я користувача та пароль) можуть бути вкрадені й вони не повинні... 15



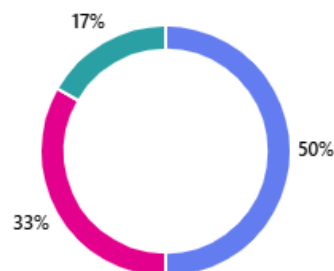
25. Визначте рівень Ваших знань стосовно правил використання контенту відповідно до захисту авторських прав (кількість / відсотки)

- Знаю, як і коли необхідно застосовувати ліцензії та авторські права 9
- Знаю, як посилатися та використовувати контент, на який поширюється авторське право 20
- Знаю про те, що контент може захищатись авторським правом 13



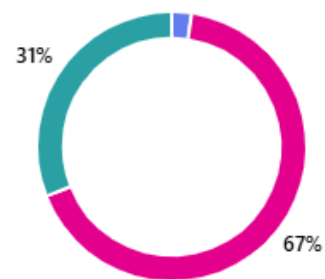
26. Визначте усвідомлення Вами потреби в оновленні навичок у галузі цифрових технологій (кількість / відсотки)

- Постійно оновлюю свої навички в галузі цифрових технологій, систематично працюю над... 21
- Використовую можливості, щоб заповнити прогалини в знаннях інформаційно-... 14
- Усвідомлю потребу регулярно оновлювати свої навички в галузі цифрових технологій 7



27. Оцініть власний рівень сформованості інформаційної компетентності (ефективне користування інформаційними технологіями, самостійне одержання, обробка і використання інформації за допомогою комп'ютерів та інших засобів зв'язку) (кількість / відсотки)

● Низький	1
● Середній	28
● Високий	13



ВИСНОВКИ IV РОЗДІЛУ

Четвертий розділ передбачав проведення викладачами самооцінювання у сфері «Комунікація та співпраця в дистанційному форматі».

За результатами опитування з'ясовано:

Свій рівень вміння спілкуватись, використовуючи різні засоби комунікації, респонденти визначили таким чином: 76% – активно використовують широкий спектр засобів комунікації (електронна пошта, чат, SMS, обмін миттєвими повідомленнями, блоги, мікро-блоги, соціальні мережі) для онлайн-спілкування; 14% – можуть скористатися розширеними функціями кількох засобів комунікації (наприклад, за допомогою Skype і файлів обміну), 10% – можуть спілкуватися з іншими користувачами за допомогою Skype або чату з використанням основних функцій (наприклад, голосові повідомлення, SMS, обмін текстом).

43% викладачів – можуть використовувати інструменти для співпраці та поширювати, наприклад, спільні документи/файли, створені іншими людьми; 40% викладачів можуть створювати та керувати контентом за допомогою інструментів для співпраці (наприклад, системи керування проектами, електронні таблиці в Інтернеті); 17% – можуть обмінюватися файлами та контентом, використовуючи прості інструменти.

Щодо вміння користуватися онлайн-інструментами для співпраці, більшість (67%) опитаних підтвердити, що можуть використовувати додаткові функції засобів комунікації (наприклад, відеоконференції, обмін даними, спільний доступ); 19% – поширюють знання серед інших користувачів в Інтернеті (наприклад, за допомогою інструментів соціальних мереж або в онлайн-спільнотах); 14% – використовують соціальні мережі та знають про інструменти онлайн-співпраці.

Твердження педагогів, що стосуються вміння створювати мультимедійний контент у різних форматах, використовуючи різноманітні цифрові інструменти та середовища: 48% – можуть створювати складний цифровий контент у різних форматах (наприклад, текст, таблиці, зображення, аудіофайли) та використовувати інструменти для створення веб-сторінок або блогів; 40% – можуть створювати простий цифровий контент (наприклад, текст, таблиці, зображення, аудіофайли) принаймні в одному форматі, використовуючи цифрові інструменти; 12% – можуть виробляти складний мультимедійний контент у різних форматах, використовуючи різноманітні цифрові інструменти та середовища, можуть створити різноманітні цифрові інструменти та середовища, можуть створити вебсайт, використовуючи мову програмування.

69% викладачів виконують основні кроки для захисту своїх пристроїв (наприклад, використання антивірусів і паролів); 19% – часто перевіряють конфігурацію безпеки та системи пристроїв або програм, якими регулярно користуються, щоб отримати доступ до Інтернету 12% – можуть встановити програми безпеки на пристроях, які використовують для доступу до Інтернету (наприклад, антивірус, firewall).

Щодо вміння захистити персональну інформацію на своїх цифрових пристроях учасники опитування стверджують, що 48% – використовують різні паролі для доступу до обладнання, пристроїв і цифрових послуг, періодично змінюючи їх; 36% – знають про те, що облікові дані (ім'я користувача та пароль) можуть бути вкрадені й вони не повинні розкривати особисту інформацію в Інтернеті; 17% – знають, як реагувати, якщо комп'ютер заражений вірусом і можуть налаштувати або змінити антивірус і налаштувати безпеку своїх цифрових пристроїв.

Рівень своїх знань стосовно правил використання контенту відповідно до захисту авторських прав викладачі визначили так: 48% – знають, як посилатися та використовувати контент, на який

поширюється авторське право; 31% – знають про те, що контент може захищатись авторським правом; 21% – знають, як і коли необхідно застосовувати ліцензії та авторські права.

Більшість респондентів (50%) визнали, що постійно оновлюють свої навички в галузі цифрових технологій, систематично працюють над підвищенням свого фахового рівня у цій галузі; 33% – використовують можливості, щоб заповнити прогалини в знаннях інформаційно-цифрових технологій; 17% – усвідомлюють потребу регулярно оновлювати свої навички в галузі цифрових технологій.

Власний рівень сформованості інформаційної компетентності викладачі визначили як: середній – 67%, високий – 31%, низький – 2%.

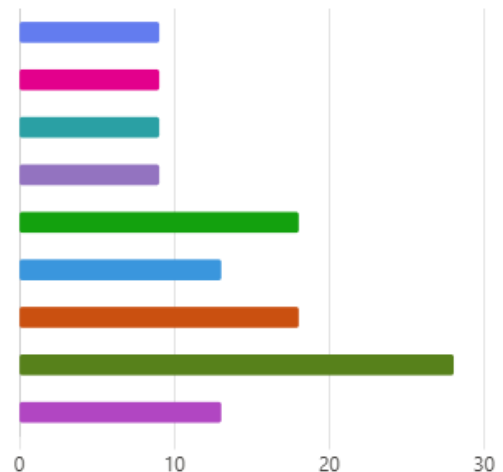
Таким чином, у сфері «Комунікація та співпраця в дистанційному форматі» педагогічні працівники також мають високі рівні. Переважна більшість респондентів вміє спілкуватись, використовуючи різні засоби комунікації на рівні професійного (76%) та незалежного (14%) користувача; створювати та керувати контентом на рівні незалежного (43%) та професійного (40%) користувача; знають і вміють користуватись онлайн-інструментами для співпраці на рівні професійного (67%) і незалежного (19%) користувача. Більшість респондентів вміє створювати мультимедійний контент у різних форматах, використовуючи різноманітні цифрові інструменти та середовища на рівні незалежного (48%) та базового (40%) користувача.

У сфері «Безпека в дистанційному форматі» респонденти зазначили наявність вміння забезпечити захист системи пристроїв і програм (базовий рівень – 69%, професійний рівень – 19%) та захистити персональну інформацію на своїх цифрових пристроях (незалежний рівень – 48%, базовий рівень – 36%); знають правила використання контенту відповідно до захисту авторських прав на рівні незалежного (48%) та базового (31%) користувача.

РОЗДІЛ V. ПІДВИЩЕННЯ ПРОФЕСІЙНОГО РІВНЯ ЩОДО ДИСТАНЦІЙНОГО НАВЧАННЯ

28. За якими формами відбувалося підвищення Вашої професійної кваліфікації в освоєнні ІКТ у попередньому навчальному році?

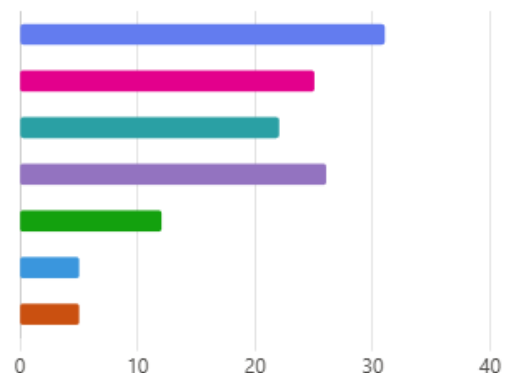
Курси ІППО	9
Стажування	9
Конференції	9
Методичні семінари	9
Тренінги, майстеркласи	18
Вебінари	13
Онлайн курси	18
Самоосвіта	28
Обмін досвідом	13



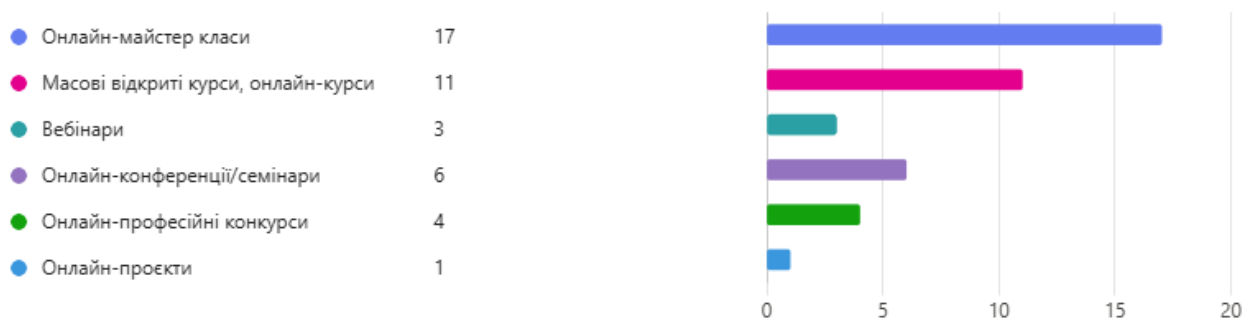
29. Послугами яких організацій (компаній, закладів, установ) Ви скористалися протягом останнього року для підвищення фахового рівня в ІКТ?

30. Яку онлайн-форму з удосконалення навичок дистанційного навчання Ви вважаєте найбільш ефективною?

Заклад післядипломної педагогічної освіти	31
Заклад вищої освіти (університет, інститут)	25
Наукова установа	22
Громадська організація	26
Міжнародна організація	12
Комерційна компанія	5
ФОП	5



30. Яку онлайн-форму з удосконалення навичок дистанційного навчання Ви вважаєте найбільш ефективною?



31. Яку тематику для професійного зростання в галузі дистанційного навчання Ви обирали упродовж останніх 3 років?

Розділ	Тематика	Кількість	%
Штучний інтелект	Штучний інтелект у дистанційному навчанні. Використання штучного інтелекту. Застосування штучного інтелекту в освіті. Знайомство з роботою штучного інтелекту. Штучний інтелект.	8	19
ІКТ	Впровадження інформаційно-комунікативних технологій в освітній процес закладів ППО. Удосконалення практичних навичок щодо можливості застосування нових онлайн інструментів та сервісів для дистанційного навчання. Використання онлайн-технологій в освітньому процесі. ІКТ в освіті.	4	10
Онлайн-ресурси	Онлайн ресурси у формуванні професійної компетентності педагога. Сучасні інтернет-ресурси проактивного вчителя природничих дисциплін. Робота в Teams.	4	10
Цифрова компетентність	Цифровізація освітнього процесу. Розвиток інформаційно-цифрової компетентності педагога. Цифрові технології в управлінні. Цифрові інструменти в освітній галузі. Цифрові інструменти для створення освітнього контенту.	5	12
Онлайн-інструменти	Знайомство з новими онлайн-інструментами та сервісами для проведення дистанційного навчання. Опанування нових онлайн-інструментів для проведення дистанційного навчання. Використання інструментів Microsoft. Інструменти сучасного вчителя. Інновації в процесі організації дистанційного навчання.	5	12
Інформаційна безпека	Медіаосвіта та інформаційна безпека. Безпека інформаційно-цифрового освітнього середовища.	2	5
Педагогічна майстерність	Командна взаємодія у процесі дистанційного навчання. Гнучкість та відкритість до нових ефективних методів роботи. Академічна доброчесність у дистанційній освіті.	3	7
Самоосвіта		1	2
Інша тематика		7	16
Не пам'ятають теми		3	7

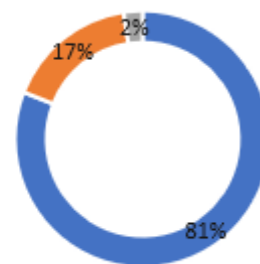
32. Які з названих потреб у підвищенні кваліфікації з дистанційного навчання Ви маєте?



33. Чи маєте Ви власну систему самоосвіти з освоєння ІКТ, якою готові поділитися з колегами?

(кількість / відсотки)

■ Не маю	34
■ Маю	7
■ Маю, не готовий поділитися	1



ВИСНОВКИ V РОЗДІЛУ

П'ятий розділ містить твердження, що стосуються визначення потреб викладачів щодо організації дистанційного навчання в КЗ СОІППО: особливостей його реалізації, позитивних та негативних аспектів, підвищення професійного рівня та професійного розвитку науково-педагогічних працівників щодо дистанційного навчання.

За результатами опитування думки респондентів розподілилися наступним чином:

Викладачі стверджують, що підвищення професійної кваліфікації в освоєнні ІКТ у попередньому навчальному році відбувалося за такими формами: самоосвіта – 22%, тренінги, майстер класи – 14%, онлайн курси – 14%, вебінари – 10 %, обмін досвідом – 10%, курси ІППО – 7%, стажування – 7%, конференції – 7%, методичні семінари – 7%.

Для підвищення фахового рівня в ІКТ протягом останнього року педагоги скористалися послугами таких організацій (компаній, закладів, установ): заклад післядипломної педагогічної освіти – 29%, громадські організації – 21%, заклади вищої освіти (університет, інститут) – 20%, наукові установи – 17%, міжнародні організації – 10%, комерційні компанії – 4%, ФОП – 4%.

Найбільш ефективними онлайн-формами з удосконалення навичок дистанційного навчання респонденти вважають такі: онлайн-майстер класи – 40%, масові відкриті курси, онлайн-курси – 26%, онлайн-конференції/семінари – 14%, онлайн-професійні конкурси – 10%, вебінари – 7%, онлайн-проєкти – 2%.

Учасники опитування окреслили тематику для професійного зростання в галузі дистанційного навчання, яку обирали упродовж останніх 3 років: застосування штучного інтелекту в освіті та дистанційному навчанні – 19%, цифрова компетентність – 12%, опанування нових онлайн-інструментів для проведення дистанційного навчання – 12%, впровадження інформаційно-комунікативних технологій в освітній процес – 10%, онлайн ресурси у формуванні професійної компетентності педагога – 10%, інформаційна безпека – 5%, самоосвіта – 2%, не пам'ятають теми – 7%, іншу тематику обирали – 16%.

Серед основних потреб у підвищенні професійного рівня щодо дистанційного навчання респондентами під час опитування було визначено такі: знайомство з новими онлайн-інструментами та сервісами для проведення дистанційного навчання – 25%, практична допомога з опанування новими інструментами – 21%, створення навчального відео, запис і монтаж відео лекції (практичного заняття) – 15%, вдосконалення методики проведення онлайн-занять – 14%, швидкі онлайн-консультації з питань використання ІКТ – 13%, інструменти та методика оцінювання в умовах дистанційного навчання – 9%, створення і підтримка власного блогу – 3%.

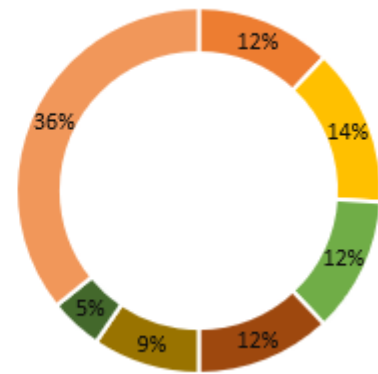
На запитання «Чи маєте Ви власну систему самоосвіти з освоєння ІКТ, якою готові поділитися з колегами?» більшість викладачів (81%) визнали, що не мають такої системи, 17% – мають, 2% – мають, але не готові поділитися з колегами.

РОЗДІЛ VI. ПРОПОЗИЦІЇ ЩОДО ВДОСКОНАЛЕННЯ ДИСТАНЦІЙНОГО НАВЧАННЯ

34. Які вміння Ви хотіли б вдосконалити для збільшення ефективності дистанційного навчання?

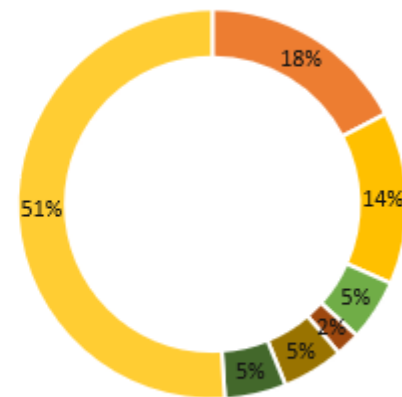
(кількість / відсотки)

- Штучний інтелект 5
- Онлайн-ресурси 6
- Онлайн-інструменти 5
- ІКТ 5
- Методика проведення занять 4
- МТЗ 2
- Не змогли відповісти 15



35. Ваші пропозиції адміністрації інституту щодо вдосконалення дистанційного навчання в КЗ СОІППО (кількість / відсотки)

- Майстер-класи, практико-орієнтовані семінари, вебінари 7
- Підтримка та практична допомога викладачам 6
- Підвищення кваліфікації з ІКТ 2
- Контроль здійснення дистанційного навчання 1
- Матеріально-технічне забезпечення 2
- Вважають рівень організації дистанційного навчання достатнім 2
- Не мають пропозицій 21



ВИСНОВКИ VI РОЗДІЛУ

Шостий розділ містить пропозиції щодо вдосконалення дистанційного навчання в КЗ СОІППО.

Для збільшення ефективності дистанційного навчання викладачі хотіли б удосконалити: володіння сучасними онлайн-ресурсами – 14%, вміння і навички роботи з новими онлайн-інструментами – 12%, оволодіння технологіями використання штучного інтелекту – 12%, інформаційно-цифрову компетентність – 12%, методику проведення онлайн-занять – 9,5%, покращити матеріально-технічне забезпечення – 4,7%, не змогли відповісти – 35,8%.

Для вдосконалення дистанційного навчання в КЗ СОІППО викладачі пропонують адміністрації інституту: організувати онлайн-майстер-класи, практико-орієнтовані семінари, вебінари для вдосконалення цифрової компетентності викладачів – 17%; підтримувати викладачів, систематично надавати викладачам практичну допомогу з опанування новими інструментами дистанційного навчання, створюючи групи різного рівня підвищення майстерності – 14%; організувати курси підвищення кваліфікації з ІКТ – 5%; пропонують покращити матеріально-технічне забезпечення – 5%; вважають рівень організації дистанційного навчання достатнім – 5%; контроль здійснення дистанційного навчання – 2%; не мають пропозицій – 50%.

ЗАГАЛЬНІ ВИСНОВКИ

З огляду на отримані результати, представлені у вигляді таблиць і діаграм, можна відзначити, що науково-педагогічні працівники мають великий вплив на підвищення якості освіти при здійсненні дистанційного навчання та розбудову інформаційно-цифрового середовища інституту. Їхня здатність використовувати засоби ІКТ має велике значення у сучасних умовах воєнного стану і дистанційного режиму роботи.

У зв'язку з тривалим терміном організації освітнього процесу підготовки магістрів в умовах воєнного стану за дистанційною формою навчання актуальним і дієвим напрямом забезпечення якості освітньої діяльності є підвищення кваліфікації викладачів інституту, спрямоване на формування та розвиток інформаційно-комунікаційних і цифрових навичок, медійної грамотності, навичок організації освітнього процесу із використанням технологій дистанційного навчання, умінь використання Microsoft Teams як корпоративного інструменту дистанційної освіти студентів.

При розробці змісту опитувальника був врахований метод самооцінювання цифрової компетентності викладачів на основі Рамки цифрової компетентності для громадян (DigComp 2.0 та 2.1) та Рамки цифрової компетентності для освітян (DigCompEdu).

Отже, виявлення думки викладачів, визначення їхнього рівня цифрової компетентності, показало, що особливо важливим є постійне оновлення онлайн-ресурсів для учасників освітнього процесу, підвищення їх кваліфікації у використанні цифрових засобів навчання, створення умов для здійснення якісного дистанційного навчання. Учасники анкетування визначили, що взаємодія учасників освітнього процесу, висококваліфіковані науково-педагогічні кадри, ефективне управління освітньою діяльністю – запорука якісної освіти. Тому постійне проведення опитувань викладачів, звернення до їхнього досвіду використання ІКТ, запровадження інновацій, що сприяють ефективній організації освітнього процесу, має здійснюватися послідовно та стати частиною моніторингу якості освіти в інституті.

Результати опитування обговорені на засіданні Ради із забезпечення якості вищої освіти факультету підвищення кваліфікації та перепідготовки КЗ СОІППО та враховані при перегляді освітніх програм щодо покращення якості підготовки майбутніх фахівців і удосконалення освітнього процесу в дистанційному форматі.

Методист навчального відділу



Віта БОЙКО