

ПРОТОКОЛ №4

засідання Ради із забезпечення якості вищої освіти факультету підвищення кваліфікації та перепідготовки КЗ СОІППО

м. Суми

від 17.12.2024

Голова Ради – Луценко С.М., декан факультету підвищення кваліфікації та перепідготовки, гарант ОПП «Менеджмент і адміністрування» к. н. з держ. упр., доцент.

Секретар Ради – Бойко В.В., методист навчального відділу.

Присутні:

Панченко С.М. – проректор з науково-педагогічної та навчальної роботи, к. психол. н., доцент;

Грицай С.М. – проректор з наукової роботи, к. пед. н., доцент;

Вознюк А.В. – завідувач кафедри психології, гарант ОПП «Практична психологія», доктор психол.н., професор;

Головач Е.В. – завідувач навчального відділу;

Дранник І.В. – методист навчального відділу;

Єременко І.В. – завідувач науково-видавничого відділу, к. пед. н.;

Горевий А.В. – провідний юрисконсульт;

Відсутні:

Єфремова Г.Л. – завідувач кафедри педагогіки, спеціальної освіти та менеджменту, к. пед.н., доцент;

Лук'яніхіна Д.П. – завідувач бібліотеки.

Порядок денний:

1. Про вдосконалення процедури забезпечення дотримання академічної доброчесності.

Доповідачі: Грицай С.М., проректор з наукової роботи, к. пед. н., доцент;

Єременко І.В. – завідувач науково-видавничого відділу, к. пед. н.

2. Про контроль якості освітнього процесу в умовах воєнного стану протягом 2024/2025 навчального року.

Доповідачі: Луценко С.М., декан факультету підвищення кваліфікації та перепідготовки; Бойко В.В., методист навчального відділу.

3. Про вдосконалення інструментарію моніторингу рівня професійної та наукової активності науково-педагогічних працівників КЗ СОІППО.

Доповідач: Грицай С.М., проректор з наукової роботи, к. пед. н., доцент;

4. Звіт про роботу Ради ЗЯВО факультету за 2024 рік. Затвердження Плану роботи Ради ЗЯВО факультету на 2025 рік.

Доповідач: Луценко С.М., декан факультету підвищення кваліфікації та перепідготовки.

ГОЛОСУВАЛИ:

за Порядок денний «за» – 9 (одноголосно).

УХВАЛИЛИ: затвердити запропонований Порядок денний четвертого засідання Ради із забезпечення якості вищої освіти факультету підвищення кваліфікації та перепідготовки КЗ СОІППО.

1. СЛУХАЛИ: про вдосконалення процедури забезпечення дотримання академічної доброчесності.

Єременко І.В., завідувач науково-видавничого відділу, к. пед. н.:

- 1) повідомила про наповнення репозитарію науковими, науково-методичними та навчальними творами, рекомендованими до видання Вченою радою інституту;
- 2) звернула увагу присутніх на те, що не всі роботи викладачів, розглянуті Науково-методичною і затверджені Вченою радою, потрапляють до репозитарію чи бібліотеки;
- 3) запропонувала підвищити активність викладачів кафедр у наповненні репозитарію.

ВИСТУПИЛИ:

Вознюк А.В., завідувач кафедри психології, звернула увагу присутніх на нерівні умови праці науково-педагогічних працівників, які працюють за контрактом і безстроковим трудовим договором, пояснюючи цим пасивність викладачів у наповненні репозитарію і бібліотеки науково-методичними наробками.

Грицай С.М., проректор з наукової роботи:

- 1) вказав на виявлені проблеми при перевірці власних науково-методичних наробок НПП на плагіат. При заявленні авторства - наробка повинна проходити антиплагіатну перевірку, при укладанні - ця перевірка необов'язкова. Всі наробки науково-педагогічних працівників розглядає Науково-методична рада, а затверджує - Вчена рада;
- 2) запропонував провести моніторинг науково - методичних посібників, розробок, наукових статей у фонді бібліотеки та репозитарію; за результатами моніторингу видати Наказ КЗ СОІППО та зобов'язати всіх науково-педагогічних працівників розміщувати свої наукові здобутки до репозитарію і бібліотеки та більш жорсткі адміністративні/дисциплінарні заходи застосовувати до тих, хто не виконує встановлені вимоги.

Горевий А.В., провідний юрисконсульт, нагадав про відповідальність працівників за порушення виконавської дисципліни.

Єременко І.В., завідувач науково-видавничого відділу, к. пед. н.:

- 1) повідомила про перевірку 67 магістерських та курсових робіт на плагіат за програмою «StrikePlagiarism» влітку. Всі перевірені магістерські роботи збережені у повному обсязі й додані до бібліографічної і реферативної бази даних «Scopus», однією зі складових інтегрованого науково-інформаційного середовища «SciVerse». Всі курсові роботи студентів, перевірені влітку, були видалені, щоб уникнути самоплагіату при перевірці робіт взимку;
- 2) запропонувала залучати штучний інтелект до перевірки робіт на плагіат, тому інформувати здобувачів вищої освіти, подавати роботи на перевірку без списку літературних джерел.

Грицай С.М., проректор з наукової роботи:

- 1) нагадав присутнім порядок забезпечення перевірки текстів курсових і магістерських робіт на наявність плагіату;
- 2) зазначив, що структура перевірки курсових робіт в 2024/2025 навчальному році зберігається, але система перевірки магістерських робіт на плагіат буде вдосконалюватися;
- 3) запропонував перевіряти магістерські роботи на авторство до експертної ради.

УХВАЛИЛИ:

1. Прийняти інформацію до відома.
2. Інформувати науково-педагогічних працівників про обов'язкове внесення до репозитарію публікаційної продукції, що пройшла затвердження на Вченій раді.
3. Перевіряти на плагіат авторські публікації до моменту передання їх експертній комісії.

2. СЛУХАЛИ: про контроль якості освітнього процесу в умовах воєнного стану протягом 2024/2025 навчального року

Бойко В.В., методиста навчального відділу:

- 1) повідомила про проведену роботу у поточному році щодо: оновлення нормативно-правової бази інституту (факультету) та створення єдиного реєстру локальних актів КЗ СОШПО; оновлення та укладання нових угод зі стейкхолдерами ОПП Практична психологія, ОПП Менеджмент і адміністрування та створення реєстрів стейкхолдерів на випускових кафедрах, розробки інтерактивних мап; проведення анкетування всіх стейкхолдерів, оприлюднення анкет і звітів за результатами опитування на вебсайті інституту у новоствореній вкладці «Стейкхолдери»;
- 2) висловила подяку всім колегам, гарантам ОПП і завідувачам випускових кафедр за плідну злагожену роботу у підготовці до умовної (відкладеної) акредитації ОПП у 2024 році.

Луценко С.М., декан факультету підвищення кваліфікації та перепідготовки, гарант ОПП Менеджмент і адміністрування:

- 1) проінформувала присутніх про результати умовної (відкладеної) акредитації ОПП Практична психологія та ОПП Менеджмент і адміністрування у 2024 році;
- 2) визначила завдання і напрямки роботи у підготовці до акредитації ОПП у 2025 році.

3. СЛУХАЛИ: про вдосконалення інструментарію моніторингу рівня професійної та наукової активності науково-педагогічних працівників КЗ СОШПО.

Грицай С.М., проректор з наукової роботи:

- 1) нагадав присутнім порядок визначення професійної та наукової активності науково-педагогічних працівників та 20 досягнень у професійній діяльності;
- 2) запропонував посилити контроль за виконавчою дисципліною та застосовувати заходи дисциплінарного впливу до науково-педагогічних працівників при невиконанні ними чотирьох критеріїв професійної та наукової активності.

ВИСТУПИЛИ:

Бойко В.В., методист навчального відділу:

- 1) запропонувала розробити і впровадити рейтингування діяльності науково-педагогічних працівників інституту з метою дотримання принципів прозорості та об'єктивності в оцінюванні їх професійної діяльності, створення умов для здорової конкуренції у колективах кафедр;
- 2) зазначила, що рейтингове оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників є невід'ємним елементом запровадження системи внутрішнього забезпечення якості вищої освіти та якості освітньої діяльності КЗ СОІППО.

Вознюк А.В., завідувач кафедри психології, заперечила можливість впровадження рейтингування на даному етапі, особливо в умовах воєнного стану, назвавши головною причиною неможливість переведення всіх науково-педагогічних працівників на контрактну форму роботи.

Горевий А.В., провідний юрисконсульт, пояснив присутнім, що переведення працівників інституту на контракт, особливу форму трудового договору, має свої переваги і недоліки.

Луценко С.М., декан факультету підвищення кваліфікації та перепідготовки, наголосила на необхідності вдосконалення системи визначення рівня професійної й наукової активності науково-педагогічних працівників з метою стимулювання їх до підвищення кваліфікації, професіоналізму та розвитку творчої ініціативи.

Панченко С.М., проректор з науково-педагогічної та навчальної роботи, запропонувала:

- 1) внести доповнення в таблицю професійної активності щодо подання наукових робіт до репозитарію;
- 2) вивчити досвід і кращі практики закладів вищої освіти щодо вдосконалення системи заохочення розвитку викладацької майстерності науково-педагогічних працівників та розробити проекти Положень: «Про рейтингову систему оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників кафедр»; «Про преміювання (надання щорічної винагороди) науково-педагогічних працівників кафедр».

Головач Е.В., завідувач навчального відділу, пояснила, що Положення «Про планування й облік науково-педагогічної діяльності в КЗ СОІППО» визначає організацію і норми часу для планування та обліку навчальної, методичної, наукової, організаційної видів діяльності, а також норми навчального навантаження науково-педагогічних працівників, в межах яких вони виконують свої посадові обов'язки.

Єременко І.В., завідувач науково-видавничого відділу, внесла пропозицію про перегляд норм часу для планування та обліку наукової роботи науково-педагогічних працівників: більше годин виділити на публікації у фахових виданнях.

УХВАЛИЛИ:

1. Посилити контроль за виконавчою дисципліною та застосовувати заходи дисциплінарного впливу до науково-педагогічних працівників при невиконанні ними чотирьох критеріїв професійної та наукової активності.
2. Внести доповнення в таблицю професійної активності щодо подання наукових робіт до репозитарію.

3. Науково-видавничому відділу звернутися до Вченої ради з пропозицією про перегляд норм часу для планування та обліку наукової роботи науково-педагогічних працівників: більше годин виділити на публікації у фахових виданнях.

4. Вивчити досвід і кращі практики закладів вищої освіти щодо вдосконалення системи заохочення розвитку викладацької майстерності науково-педагогічних працівників та розробити проекти Положень: «Про рейтингову систему оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників кафедр»; «Про преміювання (надання щорічної винагороди) науково-педагогічних працівників кафедр».

4. СЛУХАЛИ: Звіт про роботу Ради ЗЯВО факультету за 2024 рік та затвердження плану роботи на 2025 рік.

Луценко С.М., декан факультету підвищення кваліфікації та перепідготовки:

1) повідомила про головні напрямки діяльності Ради ЗЯВО у 2024 році, вказавши на досягнення, позитивні зрушення і недоліки в роботі;

2) запропонувала присутнім ознайомитися з детальним Звітом про роботу Ради ЗЯВО факультету за 2024 рік, розміщеним у відповідній вкладці на вебсайті інституту;

3) висловила подяку всім колегам – членам Ради ЗЯВО факультету за якісну командну роботу;

4) запропонувала обговорити і затвердити план роботи Ради із забезпечення якості вищої освіти факультету підвищення кваліфікації та перепідготовки КЗ СОІППО на 2025 рік, проєкт якого було розміщено на платформі Tims в особисті чати всім членам Ради, запропоновано для опрацювання і внесення змін чи пропозицій, та роздано друкований документ перед початком засідання.

УХВАЛИЛИ:

1. Вважати роботу Ради ЗЯВО факультету у 2024 році задовільною.

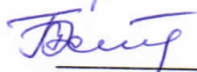
2. Затвердити запропонований план роботи Ради із забезпечення якості вищої освіти факультету підвищення кваліфікації та перепідготовки на 2025 рік та внести зміни на основі наданих пропозицій.

Голова Ради із забезпечення
якості вищої освіти факультету
підвищення кваліфікації та
перепідготовки КЗ СОІППО



Світлана ЛУЦЕНКО

Секретар Ради



Віта БОЙКО