

Департамент освіти і науки
Сумської обласної державної адміністрації
**КОМУНАЛЬНИЙ ЗАКЛАД
СУМСЬКИЙ ОБЛАСНИЙ ІНСТИТУТ ПІСЛЯДИПЛОМНОЇ
ПЕДАГОГІЧНОЇ ОСВІТИ
(КЗ СОІППО)**

СХВАЛЕНО

Вченою радою КЗ СОІППО

Протокол № 4 від «01» березня 2024 року

ЗАТВЕРДЖЕНО

Наказ КЗ СОІППО № 85-РД

від «01» березня 2024 року

Ректор  Ю. НІКІТІН



**ПОЛОЖЕННЯ
ПРО ОРГАНІЗАЦІЮ ОЦІНЮВАННЯ ЗДОБУВАЧАМИ ВИЩОЇ ОСВІТИ
ЯКОСТІ ОСВІТНЬОЇ ДІЯЛЬНОСТІ
ПРИ ВИВЧЕННІ НАВЧАЛЬНИХ ДИСЦИПЛІН
У КОМУНАЛЬНОМУ ЗАКЛАДІ СУМСЬКИЙ ОБЛАСНИЙ ІНСТИТУТ
ПІСЛЯДИПЛОМНОЇ ПЕДАГОГІЧНОЇ ОСВІТИ**

(НОВА РЕДАКЦІЯ)

I. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Положення про організацію оцінювання здобувачами вищої освіти якості освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін у Комунальному закладі Сумський обласний інститут післядипломної педагогічної освіти (далі – Положення) укладене з метою регламентації процесу організації оцінювання здобувачами вищої освіти якості освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін, як складової узгодженої інституційної системи забезпечення якості вищої освіти, та є організаційно-правовою основою організації, проведення та узагальнення результатів оцінювання.

1.2. Положення визначає принципові підходи до організації оцінювання здобувачами вищої освіти якості освітньої діяльності, зокрема принципи, методiku ранжування за результатами оцінювання та форму узагальнення інформації щодо оцінювання якості освітньої діяльності Комунального закладу Сумський обласний інститут післядипломної педагогічної освіти (далі – КЗ СОШПО; Інститут).

1.3. Положення розроблено відповідно до вимог Законів України «Про освіту», «Про вищу освіту»; постанови КМУ від 30.12.2015 р. №1187 «Про затвердження Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності закладів освіти» (із змінами); нормативно-правових актів Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти; Статуту Комунального закладу Сумський обласний інститут післядипломної педагогічної освіти, Концепції діяльності та розвитку Комунального закладу Сумський обласний інститут післядипломної педагогічної освіти на 2022-2027 роки, [Положення про організацію освітнього процесу на факультеті підвищення кваліфікації та перепідготовки КЗ СОШПО \(напрямок – перепідготовка\), Положення про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти та якості освітньої діяльності КЗ СОШПО](#) з використанням прийнятих у них термінологічних визначень (додаток 1).

II. ЗАГАЛЬНІ ПРИНЦИПИ ОРГАНІЗАЦІЇ ОЦІНЮВАННЯ ЗДОБУВАЧАМИ ВИЩОЇ ОСВІТИ ЯКОСТІ ОСВІТНЬОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ПРИ ВИВЧЕННІ НАВЧАЛЬНИХ ДИСЦИПЛІН

2.1. Оцінювання якості освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін (далі – оцінювання) здобувачами вищої освіти є складовою системи забезпечення якості вищої освіти в КЗ СОШПО.

2.2. Об'єктом оцінювання є якість освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін в КЗ СОШПО.

2.3. Суб'єктом оцінювання є здобувачі вищої освіти та інші категорії осіб, які навчаються в КЗ СОШПО.

2.4. Оцінювання якості освітньої діяльності здійснюється з метою забезпечення прав здобувачів вищої освіти на отримання якісної освіти та врахування пропозицій осіб, які навчаються в Інституті, щодо підвищення якості організації освітнього процесу.

2.5. Оцінювання якості освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін в КЗ СОШПО дозволяє забезпечити інформаційні умови для формування цілісного уявлення про якість освітньої діяльності при вивченні

навчальних дисциплін в інституті та здійснюється на принципах: прозорості, об'єктивності, академічної доброчесності, добровільності.

2.6. Оцінювання якості освітньої діяльності при вивченні відповідної дисципліни проводиться у формі опитування здобувачів вищої освіти усіх форм навчання, як правило, після завершення її вивчення. Для дисциплін, що вивчаються в останньому семестрі навчання, опитування проводиться наприкінці теоретичного курсу.

2.7. Оцінювання здійснюється відповідно до укладеного на навчальний рік Плану виміру якості вищої освіти та затверджується ректором за поданням декана факультету не пізніше 15 вересня поточного навчального року. Зазначені заходи у вмотивованих випадках можуть також проводитися поза планом за ініціативою посадових осіб та органів студентського самоврядування.

2.8. Оцінювання якості організації освітньої діяльності при вивченні дисциплін здійснюється методом анкетного опитування. Участь здобувачів вищої освіти в опитуванні є добровільною. Запитання анкети відповідають компетентності здобувачів вищої освіти та можуть коригуватися за обґрунтованими пропозиціями (додаток 2).

2.9. Опитування проводиться онлайн у командах навчальних груп на платформі MS Teams, де розміщується також інформація щодо термінів опитування, порядку його здійснення, заходів, які передбачені за результатами опитування.

2.10. Участь здобувачів вищої освіти є анонімною, що передбачається налаштуваннями анкети.

2.11. Організацію опитування здобувачів вищої освіти щодо якості організації освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін, фахове опрацювання, аналіз отриманих результатів та формування звіту здійснює відповідальний методист навчального відділу спільно із головою (представниками) студентського самоврядування.

2.12. За результатами анкетування та врахування пропозицій здобувачів вищої освіти поширюються кращі практики викладання, надається методична допомога викладачам, які продемонстрували «низький» рівень якості організації освітньої діяльності.

ІІІ. МЕТОДИКА ОЦІНЮВАННЯ ЯКОСТІ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ПРИ ВИВЧЕННІ НАВЧАЛЬНИХ ДИСЦИПЛІН

3.1. Для оцінювання якості організації освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін задається відповідна кількість балів для кожної відповіді анкети (додаток 2).

3.2. Розрахунок результату опитування здобувачів вищої освіти може здійснюватися за окремим запитанням анкети, змістовною групою запитань анкети та/або за всіма запитаннями анкети, за формулою:

$$a_j = \sum_{i=1}^{iz} x_i n_i$$

a_j – сума балів за відповіді на запитання анкети за усіма дисциплінами, які викладалися j -м науково-педагогічним працівником і які оцінювалися здобувачами вищої освіти протягом відповідного періоду;

x_i – частка здобувачів вищої освіти, які обрали i -й варіант відповіді;

n_i – кількість балів, що нараховуються за i -й варіант відповіді;

z – кількість запитань анкети.

3.3. При розрахунку a_j враховуються відповіді на запитання анкети від першого до останнього.

3.4. За кожною дисципліною, що оцінюється, не враховується:

- відповіді здобувачів вищої освіти, які відмітили, що відвідали менше 30 % навчальних занять з відповідної дисципліни, що перевіряється згідно даних журналу обліку роботи групи.

3.5. За результатами опитування здобувачів вищої освіти щодо якості організації освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін за відповідний період (семестр, навчальний рік) визначається узагальнюючий показник якості (УПЯ) за усіма дисциплінами разом за формулою:

$$\text{УПЯ} = \frac{\sum_1^z a_j}{\sum_1^z m_{j \max}} \cdot 100 \%$$

УПЯ – узагальнюючий показник якості організації освітньої діяльності викладача за всіма дисциплінами, що оцінюються здобувачами вищої освіти протягом відповідного періоду.

3.6. При розрахунку нормалізованого значення узагальнюючого показника якості організації освітньої діяльності (УПЯ^н) застосовується диференційований підхід в залежності від загального контингенту здобувачів вищої освіти, які опановували навчальну(ні) дисципліну(ни), закріплену(ні) за викладачем відповідно до його індивідуального плану роботи.

УПЯ^н обраховується, якщо виконується наступні умови (таблиця 1).

3.7. Для викладачів, діяльність яких оцінена відповідно до умов, викладених в п.3.6, нормалізація їх узагальнюючого показника якості організації освітньої діяльності (УПЯ^н) за відповідний період здійснюється за формулою:

$$\text{УПЯ}^{\text{н}} = \frac{\text{УПЯ}_j - \text{УПЯ}_{\min}}{\text{УПЯ}_{\max} - \text{УПЯ}_{\min}} \cdot 100\%$$

УПЯ^н – нормалізоване значення узагальнюючого показника якості організації освітньої діяльності викладачем за відповідний період;

УПЯ_{*j*} – значення узагальнюючого показника якості організації освітньої діяльності викладача за відповідний період;

УПЯ_{*min*} – мінімальне значення узагальнюючого показника якості організації освітньої діяльності в масиві УПЯ викладачів університету за відповідний період;

УПЯ_{*max*} – максимальне значення узагальнюючого показника якості організації освітньої діяльності в масиві УПЯ викладачів університету за відповідний період.

Таблиця 1

Контингент здобувачів вищої освіти	Умови для розрахунку УПЯ ^{Н*}
Від 1 до 4 осіб	не менше 100
5 осіб	95 %
6 осіб	90 %
Від 7 до 8 осіб	не менше 80 %
Від 9 до 11 осіб	не менше 73 %
Від 12 до 14 осіб	не менше 67 %
Від 15 до 20 осіб	не менше 64 %
Від 21 до 25 осіб	не менше 59 %
Від 26 до 31 осіб	не менше 55 %
Від 32 до 34 осіб	не менше 54 %
Від 35 до 37 осіб	не менше 52 %
Від 38 до 45 осіб	не менше 51 %
Від 46 до 54 осіб	не менше 48 %
Від 55 до 60 осіб	не менше 46 %
Від 61 до 66 осіб	не менше 45 %
Від 67 до 74 осіб	не менше 44 %
Від 75 до 81 осіб	не менше 43 %
Від 82 до 90 осіб	не менше 42 %
Від 91 до 97 осіб	не менше 41 %
Від 98 до 100 осіб	не менше 40 %
Від 101 і більше осіб	не менше 39 %

* - з округленням дробових чисел у більшу сторону до цілого.

ІV. УЗАГАЛЬНЕННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ ОЦІНЮВАННЯ ЗДОБУВАЧАМИ ВИЩОЇ ОСВІТИ ЯКОСТІ ОСВІТНЬОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ПРИ ВИВЧЕННІ ДИСЦИПЛІН

4.1. Узагальнена оцінка якості організації освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін визначається за технологіями рейтингових оцінювань та передбачає розподіл викладачів відповідно до отриманого ними значення УПЯ^Н за п'ятьма рівнями: високий, вище середнього, середній, нижче середнього, недостатній, в т. ч. низький (у випадку, якщо УПЯ^Н знаходиться в межах 0-35%).

У разі отримання кількома викладачами однакового значення УПЯ^Н на межі пропорцій рейтингового розподілу викладачів, рівень якості організації освітньої діяльності для такої сукупності викладачів присвоюється однаковий за вищим рівнем якості.

4.2. Результати оцінювання якості організації освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін заносяться у загальну форму/таблицю, доводяться до відома ректора, проректора, декана факультету та зберігаються у відповідального методиста навчального відділу.

4.3. Результати оцінювання якості організації освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін, а саме УПЯ за освітніми компонентами, що включені до відповідної освітньої програми, доводяться до відома гарантів та завідувачів випускових кафедр.

4.4. Результати оцінювання якості освітньої діяльності здобувачами вищої освіти при вивченні навчальних дисципліни доводяться кожному викладачу індивідуально.

4.5. Результати оцінювання якості організації освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін аналізуються ректором інституту, проректором, деканом факультету, завідувачами відповідних кафедр, гарантами освітніх програм. За результатом аналізу можуть бути прийняті такі рішення: повторна перевірка методичного забезпечення дисципліни; рекомендації щодо необхідності навчання викладача за програмами підвищення кваліфікації відповідно плану КЗ СОІППО.

4.6. Результати оцінювання якості організації освітньої діяльності здобувачами вищої освіти при вивченні навчальних дисциплін накопичуються за роками та враховуються при вирішенні питань заміщення вакантних посад ПВС, укладанні контракту щодо продовження роботи на посаді ПВС, у тому числі його термінів, при вирішенні питань щодо присвоєння вчених звань тощо.

4.7. Результати аналізу показників оцінювання якості організації освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін враховуються при визначенні та відзначенні кращих викладачів, які демонструють високий рівень якості викладання дисциплін грамотами / преміями / іншими відзнаками.

V. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

5.1. Положення набуває чинності після схвалення Вченою радою Інституту, з наступного дня після введення його в дію наказом ректора, якщо інше не передбачено цим же наказом.

5.2. Зміни та доповнення до Положення вносяться шляхом викладення тексту Положення в новій редакції, яка схвалюється Вченою радою Інституту та затверджується наказом ректора.

5.3. Відповідальність за актуалізацію Положення та контроль за виконанням його вимог несуть посадові особи Інституту відповідно до їх функціональних обов'язків.

5.4. Текст даного Положення оприлюднюється після введення його в дію на офіційному сайті Інституту.

РОЗРОБЛЕНО

Завідувач кафедри педагогіки,
спеціальної освіти та менеджменту

_____ Галина ЄФРЕМОВА

ПОГОДЖЕНО

Проректор з науково-педагогічної
та навчальної роботи

_____ Світлана ПАНЧЕНКО

Декан факультету підвищення кваліфікації
та перепідготовки

_____ Світлана ЛУЦЕНКО

Завідувач навчального відділу

_____ Ельвіра ГОЛОВАЧ

Провідний юрисконсульт

_____ Андрій ГОРОВИЙ

ДОДАТКИ

Додаток 1

ОСНОВНІ ТЕРМІНИ ТА ПОНЯТТЯ

Автономія закладу вищої освіти – самостійність, незалежність і відповідальність закладу вищої освіти у прийнятті рішень стосовно розвитку академічних свобод, організації освітнього процесу, наукових досліджень, внутрішнього управління, економічної та іншої діяльності, самостійного добору і розстановки кадрів у межах, що встановлені законом.

Академічна доброчесність – академічна доброчесність - сукупність етичних принципів та визначених Законом України "Про освіту", Законом України "Про вищу освіту" та іншими законами України правил, якими мають керуватися учасники освітнього процесу під час навчання, викладання та провадження наукової (творчої) діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання та/або наукових (творчих) досягнень.

Академічна мобільність – можливість учасників освітнього процесу навчатися, викладати, стажуватися чи проводити наукову діяльність в іншому закладі вищої освіти (науковій установі) на території України чи поза її межами.

Академічна свобода – самостійність і незалежність учасників освітнього процесу під час провадження педагогічної, науково-педагогічної, наукової та/або інноваційної діяльності, що здійснюється на принципах свободи слова і творчості, поширення знань та інформації, проведення наукових досліджень і використання їх результатів та реалізується з урахуванням обмежень, встановлених законом.

Акредитація освітньої програми – оцінювання освітньої програми та/або освітньої діяльності закладу вищої освіти за цією програмою на предмет забезпечення та вдосконалення якості вищої освіти.

Атестація – це встановлення відповідності результатів навчання (наукової або творчої роботи) здобувачів вищої освіти вимогам освітньої програми та/або вимогам програми єдиного державного кваліфікаційного іспиту.

Вища освіта – сукупність систематизованих знань, умінь і практичних навичок, способів мислення, професійних, світоглядних і громадянських якостей, морально-етичних цінностей, інших компетентностей, здобутих у закладі вищої освіти (науковій установі) у відповідній галузі знань за певною кваліфікацією на рівнях вищої освіти, що за складністю є вищими, ніж рівень повної загальної середньої освіти.

Галузь знань – гармонізована з Міжнародною стандартною класифікацією освіти широка предметна область освіти і науки, що включає групу споріднених спеціальностей.

Гарант освітньої програми – науково-педагогічний або науковий працівник, який/яка несе відповідальність за її якість, має науковий ступінь та/або вчене звання за відповідною або спорідненою до освітньої програми спеціальністю, стаж науково-педагогічної та/або наукової роботи не менше 10

років. Цей працівник/працівниця може виступати гарантом лише однієї освітньої програми.

Група забезпечення спеціальності – група педагогічних, науково-педагогічних та/або наукових працівників, для яких заклад освіти є основним місцем роботи і які відповідають за виконання освітніх програм за спеціальністю на певних рівнях вищої та фахової передвищої освіти, післядипломної освіти для осіб з вищою освітою та осіб з освітньо-кваліфікаційним рівнем молодшого спеціаліста, особисто беруть участь в освітньому процесі і відповідають кваліфікаційним вимогам, визначеним 4 Ліцензійними умовами. Група забезпечення спеціальності у кожному підрозділі закладу освіти, де здійснюється підготовка за спеціальністю, повинна складатися з науково-педагогічних або наукових працівників, які працюють у закладі освіти за основним місцем роботи та мають кваліфікацію відповідно до спеціальності і які не входять (входили) до жодної групи забезпечення такого або іншого закладу вищої освіти в поточному семестрі.

Дистанційна форма здобуття освіти – це індивідуалізований процес здобуття освіти, що відбувається в основному за опосередкованої взаємодії віддалених один від одного учасників освітнього процесу в спеціалізованому середовищі, що функціонує на основі сучасних психолого-педагогічних та інформаційно-комунікаційних технологій.

Дуальна форма здобуття освіти – це спосіб здобуття освіти здобувачами денної форми, що передбачає навчання на робочому місці на підприємствах, в установах та організаціях для набуття певної кваліфікації обсягом від 25 відсотків до 60 відсотків загального обсягу освітньої програми на основі договору. Навчання на робочому місці передбачає виконання посадових обов'язків відповідно до трудового договору.

Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система (ЄКТС) – система трансферу і накопичення кредитів, що використовується в Європейському просторі вищої освіти з метою надання, визнання, підтвердження кваліфікацій та освітніх компонентів і сприяє академічній мобільності здобувачів вищої освіти. Система ґрунтується на визначенні навчального навантаження здобувача вищої освіти, необхідного для досягнення визначених результатів навчання, та обліковується у кредитах ЄКТС.

Заклад вищої освіти – окремий вид установи, яка є юридичною особою приватного або публічного права, діє згідно з виданою ліцензією на провадження освітньої діяльності на певних рівнях вищої освіти, проводить наукову, науково-технічну, інноваційну та/або методичну діяльність, забезпечує організацію освітнього процесу і здобуття особами вищої освіти, післядипломної освіти з урахуванням їхніх покликань, інтересів і здібностей.

Забезпечення якості – підтримка якості вищої освіти (як системи, процесу, результату) на рівні, що відповідає встановленим нормам та стандартам, узгодженим державним, суспільним й особистим інтересам і вимогам, постійно аналізується та безперервно вдосконалюється.

Здобувачі вищої освіти – особи, які навчаються у закладі вищої освіти на певному рівні вищої освіти з метою здобуття відповідного ступеня і кваліфікації.

Індивідуальна освітня траєкторія – персональний шлях реалізації особистісного потенціалу здобувача освіти, що формується з урахуванням його здібностей, інтересів, потреб, мотивації, можливостей і досвіду, ґрунтується на виборі здобувачем освіти видів, форм і темпу здобуття освіти, суб'єктів освітньої діяльності та запропонованих ними освітніх програм, навчальних дисциплін і рівня їхньої складності, методів і засобів навчання. Індивідуальна освітня траєкторія в закладі освіти може бути реалізована через індивідуальний навчальний план.

Індивідуальний навчальний план – документ, що визначає послідовність, форму і темп засвоєння здобувачем освіти освітніх компонентів освітньої програми з метою реалізації його індивідуальної освітньої траєкторії та розробляється закладом освіти у взаємодії із здобувачем освіти за наявності необхідних для цього ресурсів.

Інклюзивна група – група у закладі вищої освіти, де поряд із іншими здобувачами освіти навчаються одна або більше осіб з особливими освітніми потребами.

Інклюзивне навчання – система освітніх послуг, гарантованих державою, що базується на принципах недискримінації, врахування багатоманітності людини, ефективного залучення та включення до освітнього процесу всіх його учасників.

Інклюзивне освітнє середовище – сукупність умов, способів і засобів їх реалізації для спільного навчання, виховання та розвитку здобувачів освіти з урахуванням їхніх потреб та можливостей.

Кваліфікація – офіційний результат оцінювання і визнання, який отримано, коли уповноважена установа встановила, що особа досягла компетентностей (результатів навчання) відповідно до стандартів вищої освіти, що засвідчується відповідним документом про вищу освіту.

Керівник проєктної групи – один з членів проєктної групи, який має науковий ступінь і стаж науково-педагогічної та/або наукової роботи не менш як десять років для освітньо-наукового ступеня доктора філософії і ступеня магістра та п'ять років для освітніх ступенів бакалавра і молодшого бакалавра. Керівник проєктної групи не може в поточному навчальному році одночасно керувати іншими проєктними групами, за винятком керівництва проєктними групами за різними рівнями вищої освіти в межах однієї спеціальності в даному закладі вищої освіти.

Контроль якості – процес оцінювання якості, який сфокусований на вимірюванні якості закладу вищої освіти або освітньої програми. Включає певний набір методів, процедур, інструментів, що розроблені та використовуються для визначення відповідності реальної якості встановленим стандартам.

Компетентність – здатність особи успішно соціалізуватися, навчатися, провадити професійну діяльність, яка виникає на основі динамічної комбінації

знань, умінь, навичок, способів мислення, поглядів, цінностей, інших особистих якостей.

Ліцензування – процедура визнання спроможності юридичної особи провадити освітню діяльність відповідно до ліцензійних умов провадження освітньої діяльності.

Моніторинг – це постійний, цільовий контроль і діагностика стану освіти на базі систематизації існуючих джерел інформації, а також спеціально організованих досліджень і вимірювань з метою зіставлення реального стану з очікуваними результатами, відстеження ходу будь-яких процесів за чітко визначеними показниками.

Освітня діяльність – діяльність закладів вищої освіти, спрямована на організацію, забезпечення та реалізацію освітнього процесу.

Освітня (освітньо-професійна) програма – єдиний комплекс освітніх компонентів (навчальних дисциплін, індивідуальних завдань, практик, контрольних заходів тощо), спрямованих на досягнення передбачених такою програмою результатів навчання, що дає право на отримання визначеної освітньої або освітньої та професійної кваліфікації. Освітня програма може визначати єдину в її межах спеціалізацію або не передбачати спеціалізації.

Особа з особливими освітніми потребами – особа з інвалідністю, яка потребує додаткової підтримки для забезпечення здобуття вищої освіти.

Проектна група – складається з науково-педагогічних або наукових працівників, які працюють у закладі освіти за основним місцем роботи та мають кваліфікацію відповідно до спеціальності і не входять (входили) до жодної проектною групи такого або іншого закладу вищої освіти в поточному семестрі (крім проектною групи з цієї ж спеціальності в даному закладі освіти).

Результати навчання – знання, уміння, навички, способи мислення, погляди, цінності, інші особисті якості, які можна ідентифікувати, спланувати, оцінити і виміряти та які особа здатна продемонструвати після завершення освітньої програми (програмні результати навчання) або окремих освітніх компонентів.

Система внутрішнього забезпечення якості освіти – сукупність політик та відповідних процедур забезпечення якості освітньої діяльності, стандартів для програм, що реалізуються, і кваліфікацій, що присвоюються. Вона є складником системи забезпечення якості вищої освіти в Україні.

Система моніторингу якості освіти на локальному рівні (закладу освіти) – постійне відслідковування освітнього процесу з метою виявлення й оцінювання проміжних результатів, факторів, які на них вплинули, а також прийняття та реалізації управлінського рішення щодо регулювання і корекції освітнього процесу.

Спеціалізація – складова спеціальності, що може визначатися закладом вищої освіти та передбачає одну або декілька профільних спеціалізованих освітніх програм вищої або післядипломної освіти.

Спеціальність – гармонізована з Міжнародною стандартною класифікацією освіти предметна область освіти і науки, яка об'єднує споріднені

освітні програми, що передбачають спільні вимоги до компетентностей і результатів навчання випускників.

Стандарт вищої освіти – це сукупність вимог до освітніх програм вищої освіти, які є спільними для всіх освітніх програм у межах певного рівня вищої освіти та спеціальності. Стандарти вищої освіти розробляються для кожного рівня вищої освіти в межах кожної спеціальності відповідно до Національної рамки кваліфікацій і використовуються для визначення та оцінювання якості вищої освіти та результатів освітньої діяльності закладів вищої освіти (наукових установ), результатів навчання за відповідними спеціальностями.

Стандарт освітньої діяльності – це сукупність мінімальних вимог до кадрового, навчально-методичного, матеріально-технічного та інформаційного забезпечення освітнього процесу закладу вищої освіти.

Студентоцентроване навчання – підхід до організації освітнього процесу, що передбачає: заохочення здобувачів вищої освіти до ролі автономних і відповідальних суб'єктів освітнього процесу; створення освітнього середовища, орієнтованого на задоволення потреб та інтересів здобувачів вищої освіти, зокрема надання можливостей для формування індивідуальної освітньої траєкторії; побудову освітнього процесу на засадах взаємної поваги і партнерства між учасниками освітнього процесу.

Якість вищої освіти – відповідність умов провадження освітньої діяльності та результатів навчання вимогам законодавства та стандартам вищої освіти, професійним та/або міжнародним стандартам (за наявності), а також потребам заінтересованих сторін і суспільства, що забезпечується шляхом здійснення процедур внутрішнього та зовнішнього забезпечення якості.

Якість освітньої діяльності – рівень організації освітнього процесу у закладі вищої освіти, що відповідає стандартам вищої освіти, забезпечує здобуття особами якісної вищої освіти та сприяє створенню нових знань.

АНКЕТА ЩОДО ОЦІНЮВАННЯ ЗДОБУВАЧАМИ ВИЩОЇ ОСВІТИ ЯКОСТІ ОСВІТНЬОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ПРИ ВИВЧЕННІ НАВЧАЛЬНИХ ДИСЦИПЛІН

Назва дисципліни (викладач)

Обрати із запропонованого списку

1. Яку частку занять з дисципліни Ви особисто відвідали?

Більше 90%

60-90%

30-60%

Менше 30%

Маю індивідуальний графік

2. Надайте, будь ласка, оцінку якості організації освітньої діяльності при вивченні навчальної дисципліни:

2.1. Оцініть наскільки сучасними та актуальними були навчальні відеоматеріали, презентації, власні методичні розробки, що надавав викладач

Відмінно	Добре	Задовільно	Погано
6	3	1,5	0

2.2. Оцініть наскільки сучасними та актуальними були навчально-наукова література та інформаційні джерела, що рекомендував викладач під час вивчення дисципліни

Відмінно	Добре	Задовільно	Погано
6	3	1,5	0

2.3. Оцініть наскільки інформація, отримана під час вивчення дисципліни, була для Вас новою та цікавою

Відмінно	Добре	Задовільно	Погано
6	3	1,5	0

2.4. Оцініть наскільки викладач зрозуміло, вільно та змістовно пояснював матеріал, відповідав на питання студентів, коментував складні моменти, виділяв головне у темі та наводив приклади із практики

Відмінно	Добре	Задовільно	Погано
8	4	2	0

2.5. Оцініть використання викладачем сучасних методів викладання/навчання, наприклад: інтерактивні лекції, лекції дискусії, лекція прес-конференція, навчальна гра, кейс-метод, тренінги, практико-орієнтований метод, інтерактивні/симуляційні тренажери та інші

Відмінно	Добре	Задовільно	Погано
6	3	1,5	0

2.6. Оцініть використання викладачем відкритих електронних освітніх платформ (Coursera, Prometheus, EdEra, MiX learning тощо) під час проведення занять

Відмінно	Добре	Задовільно	Погано
6	3	1,5	0

2.7. Оцініть організацію викладачем самостійної роботи студентів: чіткість визначення вимог, надання рекомендацій щодо виконання домашніх завдань, визначення необхідної літератури та зазначення джерел її отримання

Відмінно	Добре	Задовільно	Погано
8	4	2	0

2.8. Оцініть використання викладачем електронних платформ (MiX learning, Coursera та інші), платформ дистанційного навчання КЗ СОШПО в процесі організації самостійної роботи

Відмінно	Добре	Задовільно	Погано
6	3	1,5	0

2.9. Оцініть можливість отримання консультації у викладача (згідно затвердженого графіку) під час роботи над навчальною дисципліною

Відмінно	Добре	Задовільно	Погано
3	1,5	0,75	0

2.10. Оцініть наскільки викладач поважно та коректно ставився до студентів

Відмінно	Добре	Задовільно	Погано
3	1,5	0,75	0

3. Зазначте, чи відповідають дійсності наступні твердження щодо якості організації освітньої діяльності:

3.1. Викладач дотримується розкладу проведення занять

Відповідає дійсності (1)

Категорично не відповідає дійсності (0)

3.2. Викладач знайомив студентів із регламентом, де зазначено критерії оцінювання, та чітко його дотримувався

Відповідає дійсності (1)

Категорично не відповідає дійсності (0)

3.3. Викладач об'єктивно оцінював всі види завдань, що передбачені регламентом

Відповідає дійсності (1)

Категорично не відповідає дійсності (0)

3.4. Дисципліна викладалась українською мовою

Відповідає дійсності (1)

Категорично не відповідає дійсності (0)

4. Наявність неформальних відносин::

4.1. Вам довелося дати хабар (грошову винагороду, подарунок, послугу) викладачу?

Так

Ні

4.2. Якщо Вам довелося дати хабар, вкажіть, що саме:

Грошову винагороду

Подарунок

Послугу

Інше

5. Надайте, будь ласка, загальну оцінку роботи викладача з цієї дисципліни

Відмінно	Добре	Задовільно	Погано
8	4	2	0

6. Ваші побажання, зауваження та пропозиції щодо якості організації освітньої діяльності при вивченні навчальної дисципліни

Варіант 1 <https://forms.gle/6GoDEPnyj5VW5ymz9>

Варіант 2 <https://forms.gle/tkafvY3QW4toWzBt8>

5.3. Відповідальність за актуалізацію Положення та контроль за виконанням його вимог несуть посадові особи Інституту відповідно до їх функціональних обов'язків.

5.4. Текст даного Положення оприлюднюється після введення його в дію на офіційному сайті Інституту.

РОЗРОБЛЕНО

Завідувач кафедри педагогіки,
спеціальної освіти та менеджменту



Галина ЄФРЕМОВА

ПОГОДЖЕНО

Проректор з науково-педагогічної
та навчальної роботи



Світлана ПАНЧЕНКО

Декан факультету підвищення кваліфікації
та перепідготовки



Світлана ЛУЦЕНКО

Завідувач навчального відділу



Ельвіра ГОЛОВАЧ

Провідний юрисконсульт



Андрій ГОРЕВИЙ