

**ВИМОГИ ДО ОФОРМЛЕННЯ СУПРОВІДНИХ ДОКУМЕНТІВ  
ІННОВАЦІЙНОЇ (МЕТОДИЧНОЇ) РОЗРОБКИ**

**ЛИСТ-ПОДАННЯ**

Голові експертної комісії  
комунального закладу Сумський  
обласний інститут післядипломної  
педагогічної освіти  
П.І.Б.

\_\_\_\_\_ порушує клопотання про  
(повна назва органу управління освітою)  
схвалення інноваційної (методичної) розробки

«**Назва розробки**»  
учителя(-ів) (навчального предмета) \_\_\_\_\_  
(повна назва закладу освіти)

\_\_\_\_\_ П.І.Б. \_\_\_\_\_

Кваліфікаційна категорія, рік присвоєння (автора/авторів) \_\_\_\_\_  
Педагогічне звання, рік присвоєння (автора/авторів) \_\_\_\_\_  
Авторський контент (приналежність у відсотках) \_\_\_\_\_

Представлену розробку було розглянуто та схвалено на засіданні педагогічної  
ради \_\_\_\_\_  
(повна назва закладу освіти)

\_\_\_\_\_ (протокол № \_\_ від \_\_\_\_\_ року)

**Новизна.** В інноваційній (методичній) розробці висвітлено ....

Розроблено... тощо.

**Практичне значення.** Матеріали, подані в роботі, можуть бути використані ...

**Основні результати** підтверджують, що ...

Керівник органу управління освітою \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (повна назва органу управління освітою)

\_\_\_\_\_ (П.І.Б. начальника)

(Дата)

(Підпис скріплюється печаткою)

## РЕЦЕНЗІЯ

---

*(назва рецензованої роботи, П.І.Б. її автора(-ів), місце роботи)*

---

Текст рецензії....

Умовно має містити:

- актуальність розробки;
- загальна характеристика рецензованої роботи, позитивні сторони;
- критичні зауваження, пропозиції;
- висновки.

Посада особи, яка рецензувала  
роботу

---

*(підпис)*

*Дата*

(Печатка або штамп, що засвідчують підпис рецензента)

**ДОВІДКА**  
**ПРО РІВЕНЬ АПРОБАЦІЇ ІННОВАЦІЙНОЇ (МЕТОДИЧНОЇ) РОЗРОБКИ**

\_\_\_\_\_  
(П.І.Б. учителя(-ів))

\_\_\_\_\_  
(повна назва закладу освіти)

з теми

\_\_\_\_\_  
(назва інноваційної (методичної) розробки)

Представлену розробку апробовано на рівні:

а) окремого закладу освіти

\_\_\_\_\_  
(повна назва закладу освіти) ;

б) територіальної громади

\_\_\_\_\_  
(перелік закладів освіти) ;

в) району

\_\_\_\_\_  
(перелік закладів освіти) ;

г) області

\_\_\_\_\_  
(перелік закладів освіти) ;

д) держави

\_\_\_\_\_  
(перелік закладів освіти) .

у період з «\_\_» \_\_\_\_\_ року до «\_\_» \_\_\_\_\_ року \_\_\_\_\_  
(вказати наказ)

та схвалено на засіданні педагогічної ради \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
(повна назва закладу освіти)  
(протокол № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_ року)

Контингент та кількість здобувачів освіти, задіяних в апробації \_\_\_\_\_

Апробації підлягало \_\_\_\_\_  
(вказати розділи, теми, матеріали, що були апробовані)

Результати апробації \_\_\_\_\_

Висновок \_\_\_\_\_

Керівник органу управління освітою \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
(повна назва органу управління освітою)

\_\_\_\_\_  
(підпис)

Печатка закладу освіти

Дата

## Бланк закладу освіти

### ДОВІДКА

про рівень дотримання академічної доброчесності \_\_\_\_\_  
(П.І.Б.)

Учителем(-лями) \_\_\_\_\_,  
(навчального предмета) (повна назва закладу освіти)  
автором(-ами) інноваційної (методичної) розробки « \_\_\_\_\_ »  
(назва інноваційної (методичної) розробки)

Комісією з питань академічної доброчесності \_\_\_\_\_  
(повна назва закладу освіти)  
програмним засобом \_\_\_\_\_ перевірено на плагіат  
(назва програмного засобу)  
інноваційну (методичну) розробку \_\_\_\_\_  
(назва інноваційної (методичної) розробки)  
обсягом \_\_\_\_\_ сторінок друкованого тексту  
(вказати кількість сторінок друкованого тексту)

Під час перевірки комп'ютерною програмою \_\_\_\_\_  
(назва програмного засобу)

Комісією з питань академічної доброчесності з'ясовано:  
рівень оригінальності інноваційної (методичної) розробки складає \_\_\_\_\_ %;  
відсоток унікальності інноваційної (методичної) розробки складає \_\_\_\_\_ %;  
відсоток текстових запозичень складає \_\_\_\_\_ %;  
відсоток співпадінь з публікацією автора(-ів) \_\_\_\_\_ %;  
відсоток співпадінь з термінологією \_\_\_\_\_ %;  
відсоток співпадінь з покликаннями на літературу та загальноживаними фразами  
\_\_\_\_\_ %.

Висновок: інноваційна (методична) розробка \_\_\_\_\_  
(назва інноваційної розробки)  
обсягом \_\_\_\_\_ сторінок друкованого тексту вчителя(-лів) \_\_\_\_\_  
(навчальний предмет)  
\_\_\_\_\_ є оригінальною за змістом на \_\_\_\_\_ % і  
(прізвище, ім'я, по батькові)

може бути поданою на розгляд експертною комісією комунального закладу Сумський обласний інститут післядипломної педагогічної освіти.

Директор \_\_\_\_\_  
(назва закладу освіти) (підпис)

Печатка закладу освіти

Дата

**АНКЕТА  
АВТОРА(-ІВ) ІННОВАЦІЙНОЇ (МЕТОДИЧНОЇ) РОЗРОБКИ**

з напрямку \_\_\_\_\_  
*(дошкільна, початкова, загальна середня, позашкільна освіта, тощо)*

з теми

\_\_\_\_\_  
*(назва інноваційної (методичної) розробки)*

1. Прізвище, ім'я, по батькові автора(-ів) \_\_\_\_\_
2. Заклад освіти, у якому працює(-ють) \_\_\_\_\_
3. Навчальний предмет, клас \_\_\_\_\_
4. Педагогічний стаж \_\_\_\_\_ років (кожного автора)
5. Заклад вищої освіти, який закінчив(-ли); рік закінчення; спеціальність за дипломом (кожного автора) \_\_\_\_\_
6. Кваліфікаційна категорія, педагогічне звання (кожного автора) \_\_\_\_\_
7. Методична тема, над якою працює(-ють) \_\_\_\_\_
8. Інформація, яку б хотіли повідомити додатково \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Дата

\_\_\_\_\_  
*(підпис учителя(-ів))*