**Інформаційна картка**

**учасника ІІ (обласного) туру**

**Всеукраїнського конкурсу «Учитель року – 2018»**

**у номінації «Українська мова та література»**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Прізвище, ім’я, по батькові | Косенко Світлана Григорівна | |
| Місце роботи | Нижньосироватська загальноосвітня школа  І–ІІІ ступенів імені Бориса Грінченка Нижньосироватської сільської ради Сумського району Сумської області | |
| Посада | Учитель української мови та літератури | |
| Освіта (найменування вищого навчального закладу, рік закінчення навчання) | Сумський державний педагогічний університет імені А.С.Макаренка, українська мова і література, зарубіжна література,  2003 р. | |
| Самоосвіта (за останні 5 років; очна, дистанційна форма; рік проходження та найменування освітніх програм, курсів, тренінгів тощо) | Курси підвищення кваліфікації при СОІППО, 2013 рік; сертифікат програми Intel «Навчання для майбутнього», 2015 рік; передплата фахового журналу «Українська мова та література в школі», електронного методичного банку видавництва «Основа», 2017 рік; участь у семінарі-нараді з питань впровадження Всеукраїнського проекту «Вчимося жити разом» для вчителів Нижньосироватської ОТГ, 2017 рік. | |
| Педагогічний стаж | 21 рік | |
| Кваліфікаційна категорія | І категорія | |
| Звання | – | |
| Педагогічне кредо | Навчати учнів, вірить в них , любити –  Покликання всього мого життя.  Моє звання безцінне: я – учитель,  Я – будівник доріг у майбуття. | |
| Технології, методи та форми, що використовуються  в навчально-виховному процесі | | |
| Інтерактивні, інформаційно-комунікаційні та проектні технології, особистісно-орієнтоване навчання, технологія розвитку критичного мислення, проблемне навчання. Форми: гра, диспут, лекція, подорож, конференція. Прийоми та методи: «Прес», «Асоціативний кущ» «Гронування», «Так – ні», «Незакінчене речення», «Мікрофон», «Навчаючи – учусь», «Кубування», ігри «Хто більше?», сенкан, аутотренинг, лінгвістичне дослідження, «Лови помилку». | | |
| Автопортрет «Я – педагог і особистість» (у формі есе) | | |
| Мені, напевно, пощастило, бо маю у власному генетичному коді гени тата, інженера-будівельника, – і завдяки цьому не цураюся раціонального підходу у вирішенні будь-якої проблеми, та гени мами, учителя-словесника, – а це є запорукою тонкого душевного сприйняття світу. Додаючи до цього сім класів музичної школи (фортепіано) та два дипломи про вищу педагогічну освіту, плюс здібність до складання віршів, я маю право стверджувати, що ця незвичайна «суміш» дозволяє мені позиціонувати себе як особистість, котра не цурається стояти на статичній платформі раціоналізму, але й дозволяє собі насолоджуватися польотом у безмежні духовні світи. І нині основним завданням для мене як учителя є об’єднання раціонального й духовного у своїй педагогічній практиці, тому, вміло застосовуючи методику навчання, прагну виявити творчий потенціал моїх учнів, розвинути його.  «До чого тут раціоналізм?» – запитаєте ви. Я поясню. Як би людина не захоплювалася творчістю, але, наприклад, знаходячись на концерті зірки, все одно вона думає(хай і на підсвідомому рівні) про те, як там її рідні та близькі. Це свідчить про те, що навіть у момент найвищого духовного піднесення ми, так би мовити, не відриваємося від землі. Так і в навчанні: на які б творчі вершини не злітали, без наукових знань не обійтись. Написавши у супервисокоморальному вірші слово «посміхаєця» замість «посміхається», автор не одержить від читача ні визнання, ні поваги, ні, найголовніше, духовного впливу на нього, тобто наші високі поривання виявляться абсолютно знівельованими.  Щодо викладання, то, на мою думку, урок треба не просто «вести», а й «відчувати». Коли переступаєш межу «теоретичні відомості» / «відомості власного досвіду», то дійсно **відчуваєш** моменти, коли необхідно створити ситуацію успіху чи стимулювати на здобуття успіху; «включити» строгого вчителя для учнів-шибайголів чи лояльного для учнів тонкої душевної організації. Від учителя залежить кого він «створить»: злу людину, яка завдяки педагогу зрозуміла, що у сфері науки мало на що здатна й почала звинувачувати в цьому весь світ, чи особистість, яка усвідомила, що вона неповторна, унікальна в дуже вузькій, але невіддільній від людського існування сфері.  Якщо уявити учня ємністю, в яку ти «вливаєш» знання, то варто зрозуміти, що є посудина маленька, тендітна ( в жодному разі не мілка), і є посудина велика й навіть безмірна, але в ній твої «вливання» залишаться просто «влитими» і не принесуть жодної користі, бо дитина триматиме їх у собі, не розуміючи, як ці знання застосувати, кому вони потрібні. Моє завдання як учителя полягає ще й у тому, щоб показати дитині, де вона може використати «влиті» знання, а найголовніше – пробудити в учня бажання здобувати краплинки знань самостійно, тобто самонаповнюватися, адже, за І.Франком, кожен із нас semper tiro.  Я дуже радію, що, застосовуючи на своїх уроках метод «Прес», не стаю втіленням того самого реального пресу, який тисне на особистість учня. Даю свободу дитині, яка в процесі навчання усвідомлює рівень своїх знань, а найголовніше, не є посудиною, заповненою звичайною водою, бо стає хай навіть і ємністю, але з життєдайною водою, у якій можна побачити і прозору чуттєву сльозу, і веселу осяйну райдугу. Просто учитель повинен додати в цю ємність промінь сонця, і тоді вода (навіть за законами фізики) заграє всіма кольорами веселки, а коли проллється на грунт, то обов’язково принесе щедрі плоди. | | |
| Посилання на персональний Інтернет-ресурс | | svetakosenko.tk |