ПРОТОКОЛ №3

засідання Ради із забезпечення якості вищої освіти факультету підвищення кваліфікації та перепідготовки КЗ СОІППО

м. Суми **від 02.11.2026**

Голова Ради – Панченко С.М.
Секретар Ради – Бойко В.В.

Час проведення: 15:00 – 15:50

Присутні:
Члени Ради: Грицай С.М., Вознюк А.В., Івашина Л.П., Кубах Т.Г., Головач Е.В., Дранник І.В., Горевий А.В., Ложечник Т.О., Гонтар-Абакумова Г.М.
(усього 11 членів Ради з 12, кворум є, засідання правомочне).
Відсутні:
Луценко С.М.
Запрошені:
Бордюк Ю.В. – начальник відділу правового, організаційно-кадрового забезпечення, документообігу та архівної справи;

Порядок денний:
1. Про відповідність профілю діяльності наявній науковій кваліфікації та науковому ступеню для встановлення доплати науково-педагогічним працівникам КЗ СОІППО.
Доповідач: начальник відділу правового, організаційно-кадрового забезпечення, документообігу та архівної справи Бордюк Ю.В.
2. Про результати апробації електронної форми звітності НПП в рамках рейтингування досягнень професійної діяльності науково-педагогічних працівників КЗСОІППО.
Доповідач: методист навчального відділу Бойко В.В.
3. Про моніторинг формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачами вищої освіти.
Доповідач: завідувач навчального відділу Головач Е.В.
4. Залучення представників студентського самоврядування до процедур забезпечення якості вищої освіти.
Доповідач: гарант ОПП Менеджмент і адміністрування Івашина Л.П.

ГОЛОСУВАЛИ:
за Порядок денний: «за» – 11 (одноголосно).
УХВАЛИЛИ: затвердити запропонований порядок денний засідання Ради із забезпечення якості вищої освіти факультету підвищення кваліфікації та перепідготовки КЗ СОІППО.

1. СЛУХАЛИ: про відповідність профілю діяльності наявній науковій кваліфікації та науковому ступеню для встановлення доплати науково-педагогічним працівникам КЗ СОІППО

Бордюк Ю.В., начальника відділу правового, організаційно-кадрового забезпечення, документообігу та архівної справи яка:

1) повідомила присутнім, що встановлення доплати за науковий ступінь науково-педагогічним працівникам інституту проводиться відповідно до чинного законодавства, зокрема Закону України «Про вищу освіту» та Постанови Кабінету Міністрів від 30.08.2002 №1298. Обов'язковою умовою для нарахування такої доплати є відповідність профілю діяльності працівника наявній науковій кваліфікації та науковому ступеню;

2) зауважила, що відділ правового, організаційно-кадрового забезпечення, документообігу та архівної справи спільно з провідним юрисконсультом провів ретельний правовий аналіз документів щодо обґрунтування відповідності профілю діяльності наявній науковій кваліфікації та науковому ступеню для встановлення доплати проректору з науково-педагогічної та навчальної роботи, кандидату психологічних наук, доценту Панченко С.М. та доценту кафедри ПСОМ, кандидату філологічних наук, доценту Литвиненко Я.В.

ВИСТУПИЛИ:

Горевий А.В., провідний юрисконсульт, зазначив, що остаточне рішення щодо доплати приймається уповноваженим роботодавцем – ректором інституту. Також він повідомив про долучення до протоколу обґрунтувань відповідності щодо кожного працівника із зазначенням його посадових обов'язків, профілю освітніх компонентів, наукових публікацій та інших підтверджувальних матеріалів.

ГОЛОСУВАЛИ:

за проєкт рішення з 1 питання: «за» – 11 (одноголосно).

УХВАЛИЛИ:

1. Інформацію начальника відділу правового, організаційно-кадрового забезпечення, документообігу та архівної справи Бордюк Ю. В. взяти до відома.

2. Визнати такою, що відповідає профілю науково-педагогічної діяльності, наукову кваліфікацію та науковий ступінь проректора з науково-педагогічної та навчальної роботи, кандидата психологічних наук, доцента Панченко С.М.

3. Визнати такою, що відповідає профілю науково-педагогічної діяльності, наукову кваліфікацію та науковий ступінь доцента кафедри ПСОМ, кандидата філологічних наук, доцента Литвиненко Я.В.

4. Рекомендувати відділу правового, організаційно-кадрового забезпечення, документообігу та архівної справи враховувати результати розгляду зазначеного питання під час підготовки документів щодо встановлення відповідних доплат науково-педагогічним працівникам у порядку, визначеному чинним законодавством України.

2. СЛУХАЛИ: про результати апробації електронної форми звітності НПП в рамках рейтингування досягнень професійної діяльності науково-педагогічних працівників КЗСОІППО

Бойко В.В., методиста навчального відділу, яка повідомила про пілотний запуск цифрового інструменту – електронної форми звітності(ЕФЗ) науково-педагогічних працівників. Вона інформувала присутніх про етапи апробації та зазначила, що звітність цифровізували, щоб зекономити час учасників рейтингування, автоматизувати підрахунок балів, забезпечити прозорість процесу й зменшити паперове навантаження відповідно до стандартів ЗЯВО.
Доповідачка повідомила про розміщення ЕФЗ на вебсайті інституту та ознайомила членів Ради ЗЯВО з результатами впровадження цього цифрового інструменту станом на 2 листопада 2026 року. Також вона пояснила, як відповідальні особи верифікуватимуть дані, а підсумкові результати будуть представлені на наступному засіданні у грудні 2026 року.

Бойко В.В. запропонувала розробити та поширити серед науково-педагогічних працівників коротку відеоінструкцію або текстову пам'ятку щодо порядку заповнення електронної форми звітності та подання інформації про професійні й наукові досягнення.

ВИСТУПИЛИ:

Грицай С.М., проректор з наукової роботи, нагадав присутнім, що до 25 грудня 2026 року триває визначення рівня професійної та наукової активності науково-педагогічних працівників кафедр (відповідно до наказу КЗ СОІППО від 06.10.2026 № 296-ОД). Він уточнив, що цю процедуру здійснює відділ науково-інформаційного забезпечення та інноваційних проєктів паралельно з рейтингуванням, а її результати будуть оприлюднені на вебсайті інституту.

ГОЛОСУВАЛИ:

за проєкт рішення з 2 питання: «за» – 11 (одноголосно).

УХВАЛИЛИ:

1. Інформацію Бойко В. В., методиста навчального відділу, взяти до відома та позитивно оцінити апробацію електронної форми звітності науково-педагогічних працівників.
2. Визнати результати апробації електронної форми звітності науково-педагогічних працівників у рамках рейтингування досягнень їх професійної та наукової діяльності такими, що підтверджують доцільність її подальшого використання після врахування виявлених зауважень і пропозицій користувачів.
3. Навчальному відділу (Головач Е.В., Бойко В. В.) спільно з відповідальними за технічне забезпечення (Антонченко М. О.) доопрацювати електронну форму звітності з урахуванням результатів апробації, пропозицій науково-педагогічних працівників та необхідності забезпечення об'єктивності й достовірності рейтингових показників.
4. Розробити та поширити серед науково-педагогічних працівників коротку відеоінструкцію або текстову пам'ятку щодо порядку заповнення електронної форми звітності та подання інформації про професійні й наукові досягнення.
5. Забезпечити інформування науково-педагогічних працівників про результати доопрацювання електронної форми, порядок її подальшого використання та основні вимоги до підтвердження зазначених у звітності результатів діяльності.

Термін виконання: до 15.12.2026 - початку підсумкового рейтингового оцінювання за 2026 рік.

3. СЛУХАЛИ: про моніторинг формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачами вищої освіти

Головач Е.В., завідувача навчального відділу. У своїй доповіді вона:

1. Нагадала присутнім про документи, які засвідчують процедуру реєстрації та обрання здобувачами вищої освіти дисципліни вільного вибору.
2. Наголосила, що право на індивідуальну освітню траєкторію закріплено в Законі України «Про вищу освіту» (від 05.09.2017 № 2145-VIII) та реалізується згідно з внутрішнім Положенням КЗ СОІППО.
3. Зазначила, що студенти вчасно отримують доступ до каталогів вибіркових дисциплін через інформаційну систему інституту, а також мають право обирати бази практики, теми курсових, наукових та магістерських робіт.
4. Підкреслила, що індивідуальна траєкторія відображається в індивідуальному навчальному плані здобувача й охоплює академічну мобільність та результати неформальної чи інформальної освіти.
5. Вказала на відсутність в інституті Положення про індивідуальний навчальний план здобувача вищої освіти.

ГОЛОСУВАЛИ:

за проєкт рішення з 3 питання: «за» – 11 (одноголосно).

УХВАЛИЛИ:

1. Інформацію Головач Е. В., завідувача навчального відділу, взяти до відома та визнати стан організації та забезпечення реалізації здобувачами вищої освіти права на формування індивідуальної освітньої траєкторії в КЗ СОІППО таким, що відповідає встановленим нормативним вимогам.

2. Гарантам освітніх програм та кураторам академічних груп активізувати інформаційно-роз'яснювальну роботу зі здобувачами вищої освіти щодо порядку, умов та особливостей вибору освітніх компонентів, формування індивідуальної освітньої траєкторії, а також реалізації відповідних прав здобувачів.

Термін виконання: упродовж 2026/2027 навчального року, перед кожним періодом вибору освітніх компонентів.

3. Навчальному відділу (Головач Е. В.) спільно з гарантами освітніх програм (Вознюк А.В., Івашина Л.П.) підготувати проєкт Положення про індивідуальний навчальний план здобувача вищої освіти КЗ СОІППО, передбачивши порядок його формування, погодження, реалізації та внесення змін відповідно до нормативних вимог.

Термін виконання: до 01 грудня 2026 року.

4. Забезпечити систематичний моніторинг реалізації здобувачами вищої освіти права на формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема щодо фактичного здійснення вибору освітніх компонентів, доступності відповідної інформації та врахування індивідуальних освітніх потреб здобувачів.

Відповідальні: навчальний відділ, гаранти освітніх програм.

Термін виконання: щороку за результатами відповідних етапів організації освітнього процесу.

4. СЛУХАЛИ: про залучення представників студентського самоврядування до процедур забезпечення якості вищої освіти

Івашину Л.П., гаранта ОПП Менеджмент і адміністрування, яка окреслила основні напрями діяльності студентського самоврядування, зокрема:

- представляти інтереси студентів перед адміністрацією та колегіальними органами інституту;
- брати участь у забезпеченні якості освіти (надавати пропозиції щодо вдосконалення освітньо-професійних програм, змісту освітніх компонентів і методів викладання, долучатися до опитувань та обговорення їхніх результатів);
- захищати права здобувачів вищої освіти, сприяючи дотриманню принципів справедливості, прозорості, академічної доброчесності та гендерної рівності;
- налагоджувати партнерство й комунікацію (діалог) між студентами, викладачами та адміністрацією;
- розвивати студентські ініціативи шляхом підтримки наукової, культурної, волонтерської та громадської активності.

ВИСТУПИЛИ:

Гонтар-Абакумова Г.М., голова студентського самоврядування, яка поділилася враженнями від зустрічі експертної групи НАЗЯВО з представниками студентського самоврядування під час акредитації ОПП Менеджмент і адміністрування (21.10.2026).

ГОЛОСУВАЛИ:

за проєкт рішення з 4 питання: «за» – 11 (одноголосно).

УХВАЛИЛИ:

1. Інформацію Івашини Л.П., гаранта ОПП Менеджмент і адміністрування, взяти до відома та визнати залучення представників студентського самоврядування до процедур внутрішнього забезпечення якості вищої освіти важливою складовою студентоцентрованого підходу та постійного вдосконалення освітньої діяльності КЗ СОІППО.

2. Навчальному відділу (Головач Е.В., Бойко В. В.) спільно з органами студентського самоврядування (голова студентської ради) забезпечити:

- організацію та проведення регулярних опитувань (анкетувань) здобувачів вищої освіти щодо якості освітньо-професійних програм, якості викладання освітніх компонентів та організації освітнього процесу;
- інформування здобувачів вищої освіти про результати проведених опитувань, прийняті за їх результатами рішення та заходи, спрямовані на вдосконалення якості освітньої діяльності

Термін виконання: відповідно до затвердженого графіка моніторингових досліджень.

3. Рекомендувати гарантам освітніх програм забезпечити залучення представників студентського самоврядування до обговорення результатів опитувань, аналізу проблемних питань та підготовки пропозицій щодо

вдосконалення освітньо-професійних програм і процедур забезпечення якості вищої освіти.

Термін виконання: упродовж 2026/2027 навчального року.

Додатки:

1. Доповідна записка щодо обґрунтування відповідності профілю діяльності проректора з науково-педагогічної та навчальної роботи Панченко С.М. її наявній науковій кваліфікації та науковому ступеню на 2 арк. в 1 примірник.
2. Інформація щодо обґрунтування відповідності профілю науково-педагогічної діяльності, доцента кафедри ПСОМ, кандидата філологічних наук, доцента Литвиненко Я.В. її наявній науковій кваліфікації та науковому ступеню на 3 арк. в 1 примірник.
3. Таблиця відповідності науково-педагогічних працівників, залучених до викладання освітніх компонентів освітньо-професійної програми Менеджмент і адміністрування, вимогам п.37 та п.38 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності на 4 арк. 1 примірник.
4. Текст доповіді Бойко В.В., методиста навчального відділу на 1 арк. в 1 примірник.
5. Текст доповіді Головач Е.В., завідувача навчального відділу на 1 арк. в 1 примірник.
6. Текст доповіді Івашини Л.П., гаранта ОПП Менеджмент і адміністрування на 1 арк. в 1 примірник.

Голова Ради
із забезпечення якості вищої
освіти факультету підвищення
кваліфікації та перепідготовки
КЗ СОІППО **Світлана ПАНЧЕНКО**

Секретар Ради **Віта БОЙКО**