

Звіт
за результатами опитування здобувачів вищої освіти (1 курс)
освітньо-професійної програми Практична психологія
спеціальності С4 Психологія КЗ СОППО щодо оцінювання якості
викладання освітніх компонентів у II семестрі 2025/2026 навчального року

ОРГАНІЗАЦІЯ ДОСЛІДЖЕННЯ

Опитування здобувачів вищої освіти проведено в межах функціонування системи внутрішнього забезпечення якості вищої освіти та відповідно до Положення про організацію оцінювання здобувачами вищої освіти якості освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін у КЗ СОППО. Опитування здійснено відповідно до Плану підготовки до акредитації освітньо-професійних програм другого (магістерського) рівня вищої освіти «Практична психологія» та «Менеджмент і адміністрування» на період з 05 січня до 01 вересня 2026 року, затвердженого наказом КЗ СОППО від 05.01.2026 № 05-ОД.

Організацію та проведення опитування забезпечено методистом навчального відділу, відповідальним за здійснення процедур і заходів забезпечення якості вищої освіти та освітньої діяльності, інформаційно-аналітичне забезпечення, спільно із завідувачем кафедри педагогіки, спеціальної освіти та менеджменту.

Опитування проведено в **анонімній формі** з використанням онлайн-інструменту Google Forms.

РОЗДІЛ I. ЗАГАЛЬНА ІНФОРМАЦІЯ ПРО ОПИТУВАННЯ

Мета опитування: отримання зворотного зв'язку від здобувачів вищої освіти щодо якості викладання та організації вивчення освітніх компонентів ОПП «Практична психологія», визначення сильних сторін і аспектів, що потребують удосконалення, а також використання отриманих результатів для прийняття управлінських рішень у межах системи внутрішнього забезпечення якості вищої освіти.

Завдання опитування: опитування спрямоване на визначення рівня задоволеності здобувачів якістю викладання освітніх компонентів;

- оцінювання доступності та логічності викладу навчального матеріалу;
- визначення практичної спрямованості навчання;
- оцінювання академічної етики та студентоцентрированої взаємодії;
- визначення якості комунікації та зворотного зв'язку;
- оцінювання прозорості й об'єктивності системи оцінювання;
- визначення особливостей організації дистанційного навчання;
- оцінювання гнучкості освітнього процесу з урахуванням безпекових умов;
- визначення загального рівня задоволеності здобувачів якістю викладання.

Предмет дослідження: оцінка здобувачами вищої освіти якості викладання та організації вивчення освітніх компонентів ОПП «Практична психологія», зокрема в умовах дистанційної форми організації освітнього процесу.

Період проведення: 29 червня – 03 липня 2026 року.

Метод збору даних: анонімне онлайн-опитування з використанням платформи Google Forms.

Респонденти: здобувачі вищої освіти **1 курсу заочної форми** навчання другого (магістерського) рівня вищої освіти за ОПП Практична психологія спеціальності С4 Психологія.

Обсяг та охоплення опитування: в опитуванні взяли участь 18 із 25 здобувачів 1 курсу заочної форми навчання, що становить 72% загальної чисельності контингенту. Результати відображають позиції учасників опитування та використовуються як внутрішній зворотний зв'язок для вдосконалення освітнього процесу.

РОЗДІЛ II. АНАЛІЗ РЕЗУЛЬТАТІВ ОЦІНЮВАННЯ ЯКОСТІ ВИКЛАДАННЯ

Здобувачі вищої освіти оцінювали якість викладання та організації вивчення освітніх компонентів за **10 критеріями** із використанням **п'ятирівневої шкали оцінювання**:

1. дуже низький;
2. низький;
3. середній;
4. достатній;
5. високий.

Результати опитування представлено у відсотках від кількості респондентів, які взяли участь в опитуванні. З огляду на невелику кількість респондентів (n=18), відсоткові показники наведено для зручності сприйняття та порівняння, однак їх слід інтерпретувати з урахуванням чисельності вибірки.

Критерії оцінювання освітніх компонентів ОПП Менеджмент і адміністрування

№ з/п	Назва	Пояснення
Критерій 1	Якість викладання та пояснення матеріалу	<i>доступність пояснення матеріалу, дохідливість викладу, логічність та послідовність викладання матеріалу</i>
Критерій 2	Практична спрямованість	<i>використання прикладів / кейсів, завдань практичного характеру, формування прикладних навичок для застосування знань</i>
Критерій 3	Академічна етика	<i>коректність, тактовність, повага та толерантність у ставленні до студентів, дотримання норм академічної доброчесності</i>
Критерій 4	Студентоцентрованість	<i>мотиваційно-стимулююче середовище, підтримка активної позиції студентів, сприяння реалізації індивідуальних освітніх траєкторій</i>
Критерій 5	Комунікація та зворотний зв'язок	<i>конструктивність взаємодії, конкретність комунікації, доступність та своєчасність реагування викладача на проблеми студента</i>
Критерій 6	Система оцінювання	<i>чіткість, прозорість та об'єктивність критеріїв оцінювання; відкритість процедур контролю знань студентів</i>
Критерій 7	Об'єктивність оцінювання	<i>неупередженість, рівноправність в оцінюванні, відповідність виставлених балів реальному рівню знань чи виконаній роботі</i>
Критерій 8	Організація дистанційного навчання	<i>системність розміщення та доступність навчально-методичних матеріалів; доступ до презентацій, онлайн-тестів</i>
Критерій 9	Гнучкість та врахування безпекових умов	<i>врахування повітряних тривог, перебоїв зв'язку; адаптивність графіків і дедлайнів виконання навчальних завдань</i>
Критерій 10	Загальна задоволеність якістю викладання	<i>підсумкова оцінка</i>

ВІДПОВІДІ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ

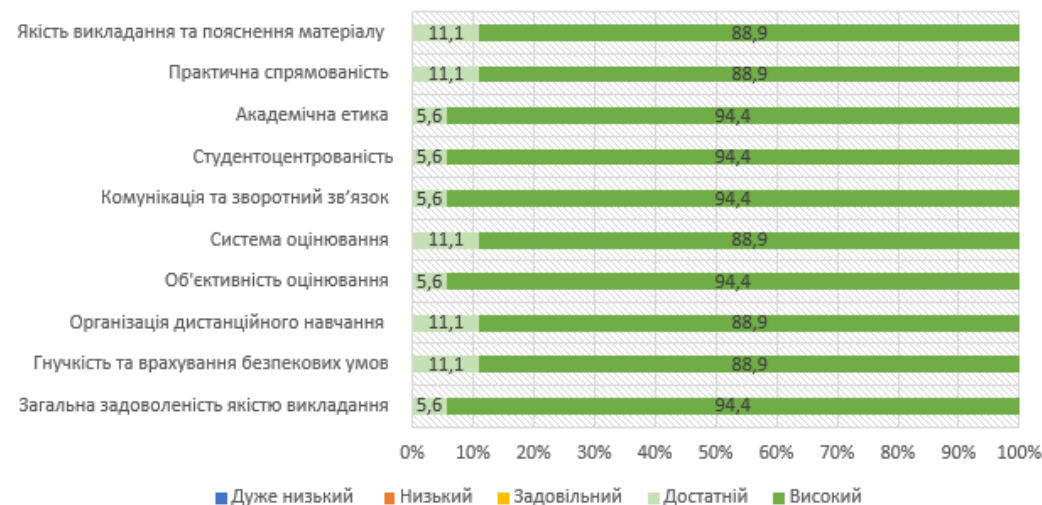
1. ОК Експериментальна психологія



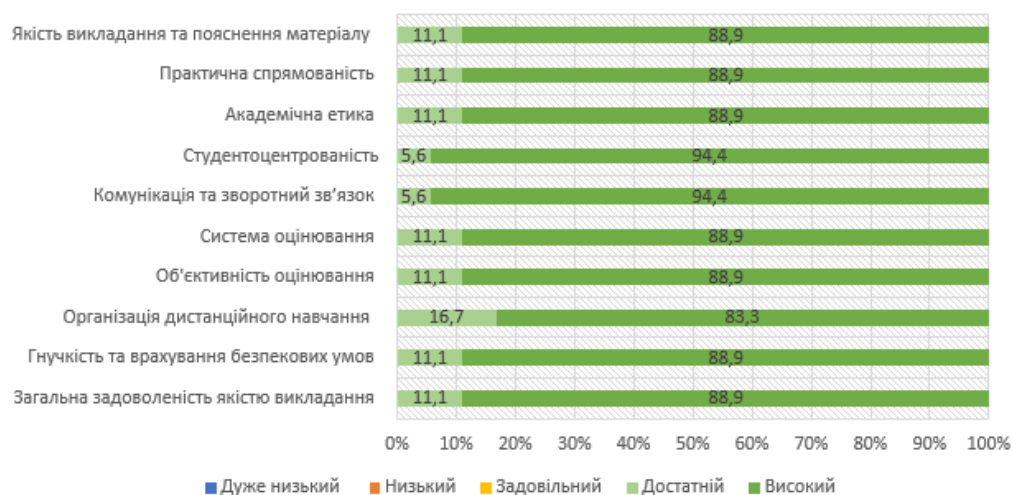
2. ОК Психодіагностика



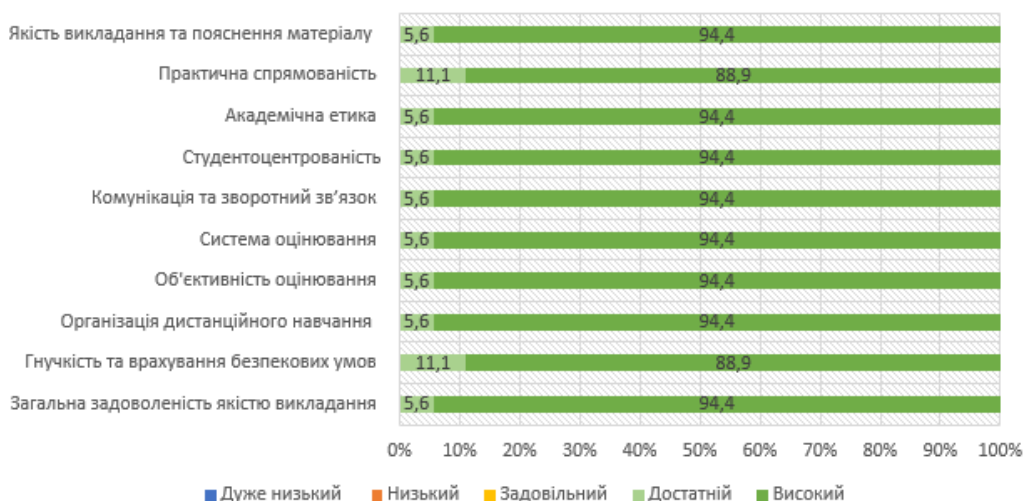
3. ОК Патопсихологія



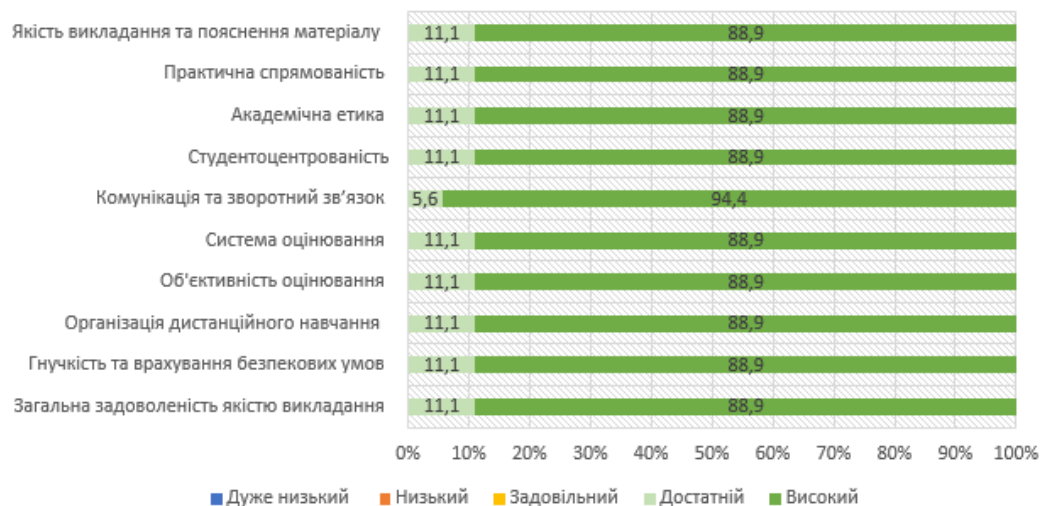
4. ОК Психологічне консультування



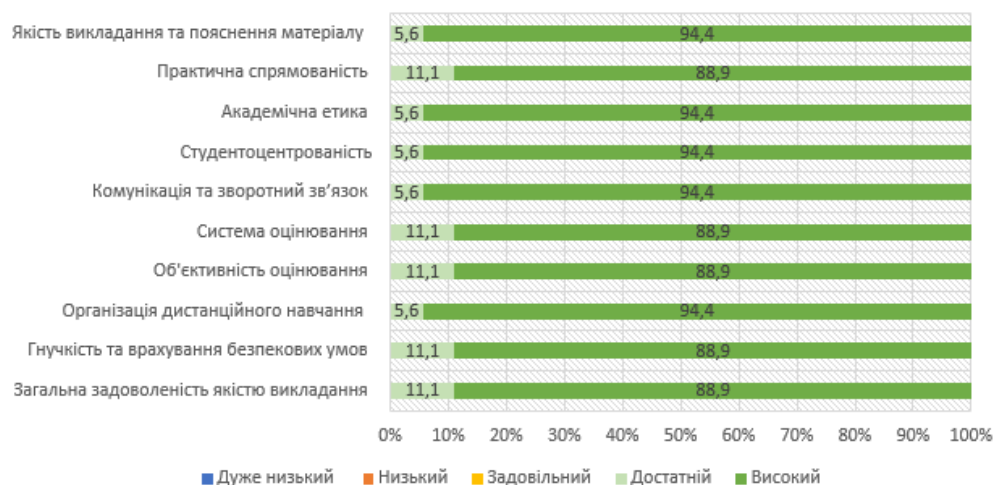
5. ОК Психокорекція



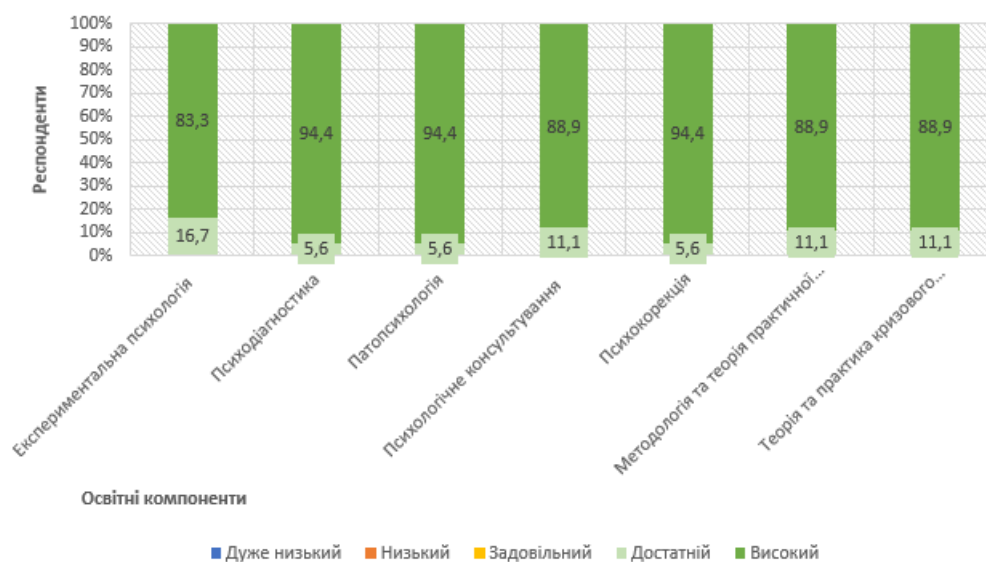
6. ОК Методологія та теорія практичної психології



7. ОК Теорія та практика психологічного тренінгу

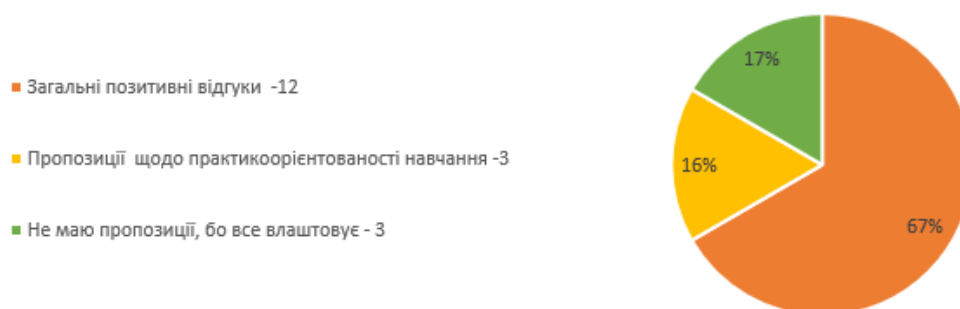


10. Загальний рівень задоволеності якістю викладання



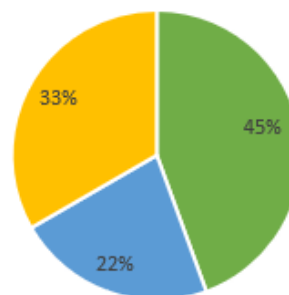
ПРОПОЗИЦІЇ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ

11. Пропозиції щодо покращення у викладанні освітніх компонентів



12. Пропозиції щодо організації навчання в умовах дистанційного формату та безпекових обмежень кількість/відсотки

- Загальні позитивні відгуки та висловлення вдячності - 8
- Пропозиції щодо методів та форм навчання - 4
- Немає пропозицій - 6



ВИСНОВКИ ДО II РОЗДІЛУ

За результатами комплексного оцінювання освітніх компонентів ОПП Практична психологія за всіма 10 визначеними критеріями, **загальний інтегральний індекс задоволеності** здобувачів вищої освіти якістю викладання освітніх компонентів становить **0,982 (або 98,2% від максимально можливого рівня)**.

Отримане значення свідчить про системну та організовану роботу викладачів, а освітні компоненти повністю відповідають критеріям системи внутрішнього забезпечення якості освіти інституту та практикам студентоцентрованого навчання.

Індекс задоволеності якістю викладання ОК представлено в таблиці 2.

Для узагальнення результатів застосовано метод розрахунку середнього зваженого балу, де кожному рівню присвоєно відповідний ваговий коефіцієнт (від 5 до 1 балу). За результатами математично-статистичної обробки даних, визначено **середні оцінки якості викладання ОК** по кожному критерію за 5-бальною шкалою.

Таблиця 2

№ з/п	Критерій	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Загальний середній показник за всіма критеріями	Індекс задоволеності (коефіцієнт)
ОК 1	Експериментальна психологія	4,94	4,94	4,94	4,89	4,94	4,89	4,83	4,94	4,89	4,83	4,9	0,98
ОК 2	Психодіагностика	5	4,89	4,89	4,94	5	4,89	4,94	4,89	4,94	4,94	4,93	0,98
ОК 3	Патопсихологія	4,89	4,89	4,94	4,94	4,94	4,89	4,94	4,89	4,89	4,94	4,91	0,98
ОК 4	Психологічне консультування	4,89	4,89	4,89	4,94	4,94	4,89	4,89	4,83	4,89	4,89	4,9	0,97
ОК 5	Психокорекція	4,94	4,89	4,94	4,94	4,94	4,94	4,94	4,94	4,89	4,94	4,93	0,98
ОК 6	Методологія та теорія практичної психології	4,89	4,89	4,89	4,89	4,94	4,89	4,89	4,89	4,89	4,89	4,89	0,97
ОК 7	Теорія та практика психологічного тренінгу	4,94	4,89	4,94	4,94	4,94	4,89	4,89	4,94	4,89	4,89	4,91	0,98

Аналіз середніх оцінок демонструє високий рівень задоволеності респондентів як організацією освітнього процесу в цілому, так і якістю викладання окремих освітніх компонентів.

Узагальнені результати за освітніми компонентами

Отже, **загальний інтегральний індекс задоволеності** якістю викладання освітніх компонентів (**0,982**) відповідає високому рівню реалізації освітньо-професійної програми Практична психологія. Результати свідчать про високий рівень задоволеності якістю викладання та організацією освітнього процесу з усіх освітніх компонентів. Отримані дані

демонструють збалансованість та високу якість викладання як теоретичних, так і практично орієнтованих дисциплін. Організація освітнього процесу за вказаними освітніми компонентами є ефективною, а науково-педагогічний склад забезпечує високий рівень взаємодії із здобувачами вищої освіти.

Загальний середній показник за всіма критеріями коливається в межах від 4,89 до 4,93 бала (за 5-бальною шкалою), що відображає стабільно високу якість підготовки.

Індекс задоволеності (коефіцієнт) для всіх компонентів становить 0,97–0,98, що підтверджує майже абсолютну відповідність очікуванням здобувачів вищої освіти.

Сильні сторони

Найвищу оцінку отримали дисципліни *«Психодіагностика»* та *«Психокорекція»* із загальним середнім показником 4,93 бала та індексом задоволеності 0,98. Варто відзначити, що *«Психодіагностика»* отримала максимально можливий бал (5,0) за критеріями 1 та 5, що вказує на бездоганну методичну та змістовну організацію цих аспектів курсу.

Стабільні та високі показники *«Патопсихологія»* та *«Теорія та практика психологічного тренінгу»* (0,98).

За результатами опитування до сильних сторін організації освітнього процесу можна віднести:

- *високий рівень задоволеності організацією освітнього процесу з ОК в умовах дистанційного навчання та безпекових обмежень*: здобувачі вищої освіти відзначають гнучкість, розуміння з боку викладача та створення комфортних і безпечних умов для навчання.
- *високий рівень науково-педагогічної майстерності*: належну професійну компетентність викладачів, інноваційність підходів до подачі матеріалу та високу культуру академічного спілкування;
- *оптимальну структуру та зміст ОК*: більшість здобувачів вищої освіти позитивно оцінює актуальність навчального контенту, його практичну цінність та відповідність програмним результатам навчання;
- *прозорість освітнього середовища*: показник демонструє чіткість і зрозумілість критеріїв оцінювання, прозорість усіх процедур, дотримання принципів академічної доброчесності та наявність дієвого зворотного зв'язку між викладачем і здобувачами вищої освіти.
 - належну організацію дистанційного навчання;
 - доступність навчально-методичних матеріалів в електронному середовищі;
 - використання практичних завдань, інтерактивних методів та мультимедійних ресурсів.

Області для вдосконалення:

Порівняно нижчий (проте об'єктивно дуже високий) показник зафіксовано для дисципліни *«Методологія та теорія практичної психології»* (0,97). Це може бути зумовлено складністю теоретико-методологічного змісту та специфікою сприйняття фундаментальних освітніх компонентів здобувачами вищої освіти.

Пропозиції здобувачів вищої освіти

Аналіз відкритих відповідей свідчить про високу зацікавленість респондентів у модернізації освітнього процесу, урізноманітненні форм завдань та цифровізації ОК.

Зазначені пропозиції доцільно розглянути відповідальним науково-педагогічним працівникам кафедри та врахувати під час планування освітнього процесу.

РОЗДІЛ III. ЗАГАЛЬНІ ВИСНОВКИ ТА РЕКОМЕНДАЦІЇ

За результатами опитування здобувачів вищої освіти I курсу ОПП *«Практична психологія»* заочної форми навчання встановлено **загалом позитивну оцінку якості викладання та організації вивчення освітніх компонентів.**

Найбільш позитивно здобувачі оцінюють організацію дистанційного навчання, доступність навчально-методичних матеріалів, професійну комунікацію та взаємодію з викладачами, прозорість процедур оцінювання і врахування безпекових умов.

Водночас результати опитування виявили окремі питання, які потребують подальшого опрацювання, зокрема щодо урізноманітнення форм завдань та цифровізації ОК.

З метою покращення якості викладання ОК, використання цих даних у системі внутрішнього забезпечення якості вищої освіти **рекомендовано:**

1. **Гаранту ОПП** спільно з **розробниками ОК** оновити методичне забезпечення для зазначених дисциплін з метою підвищення інтерактивності навчання.
2. **Завідувачу кафедри** забезпечити:
 - технічні умови для систематичного запису занять та надання здобувачам вищої освіти доступу до них;
 - ознайомлення науково-педагогічних працівників із результатами опитування та використання їх під час удосконалення змісту, методів і форм організації освітнього процесу. Поширити успішний досвід викладання дисциплін «Психодіагностика» та «Психокорекція» серед інших членів проєктної групи.
3. **Викладачам ОК** :
 - розширити використання інтерактивних методів навчання та сучасних цифрових інструментів;
 - урізноманітнити формати завдань та впровадити їх в освітній процес; оптимізувати дедлайни, передбачивши можливість гнучких термінів виконання завдань за форс-мажорних обставин;
 - уніфікувати формат надання матеріалів, зокрема використовувати PDF-формат для завантаження індивідуальних завдань з метою захисту авторства та збереження цілісності даних.
4. **Навчальному відділу** використовувати результати опитування під час подальшого моніторингу якості освітньої діяльності та підготовки узагальнених аналітичних матеріалів щодо функціонування системи внутрішнього забезпечення якості вищої освіти.

Звіт щодо результатів анкетування оприлюднений на вебсайті КЗ СОППО. Результати опитування доцільно обговорити на засіданні випускової кафедри педагогіки, спеціальної освіти та менеджменту та Ради забезпечення якості вищої освіти факультету підвищення кваліфікації та перепідготовки КЗ СОППО з визначенням, за потреби, конкретних заходів реагування та відповідальних осіб.

Методист навчального відділу



Віта БОЙКО